山庫全幸

史部

欽定四庫全書

九朝編年備要卷二十二

詳校官編修臣謝振定

侍讀臣孫球覆勘 總校官檢討臣何思對

校對官中書臣雷 謄録監生 臣黄熙統

7 7 77 77 九川偏年備要 你傳送自以為有定策之功右 結確停倡之於內復與係 車節度 授河西節度 宋 陳均 撰 I.

金に「口」一生 レス 陳 言王觀者首論人主所與共理天下者執政大臣而 司馬光為左僕射 光之初相也王安石已病其弟安禮以即吏狀示安 舠 治亂安危之所係也令執政大臣姦邪害政者相半 石安石曰司馬十二作相矣悵然久之安石以行新 , [14 邪害正劉擊朱光庭蘇較等累數十疏論刻命知 二元老安得盡行其志因極言厚確及韓鎮張琛 巻ニナニ

沙定四車全書 人 九朝編年備事 重望十五年上即位太皇太后聽政遂起光而用之 治亂之機在於用人邪正一分則消長之勢自定每 况太皇太后以母改予非子改父衆議乃定光以為 法其善者雖百世不可變若安石惠卿等所建為天 其甚者聊舉數事以塞人言光既然争之曰先帝之 法作相光以不行新法解樞密副退居西洛員天下 下害非先帝本意者改之當如救焚極獨猶恐不及 然當是時進說者以為三年無改於父之道欲稍損

黨者豈非天哉後世聞光之言可以流涕痛哭矣 變其法實光之所不取也自國朝治亂論之曰元祐 法不便者司馬君實爾嗚呼若曰參用元豊舊臣共 祥宋必無此事遂改之不疑安石當數曰始終謂新 闡 舊臣如章惇呂惠卿輩俱小人他日有以父子之議 論事必以人物為先凡所進退皆天下所當然者然 後朝廷清明人主始得聞利害之實或謂光曰元豐 於上則的黨之禍作矣光起立拱手屬聲曰天若

立三省同取音法 文全四車 ミョー 立户部總財用法 司馬光言户部尚書舊三司使之任也左曹隸尚書 尚書奉行而已至是左丞吕公著以為言乃記事下 元豐官制行三省並建而中書獨為取古之地門 不足不得移用欲乞令尚書兼領左右曹侍郎分職 右曹不肆尚書天下之財分而為二視彼有餘視此 三省執政並同取旨而各行之仍著為令 九朝編年備妻

罷提舉常平官 ノシャノモ・ノ つつ 書省立法 非急於征利掊克之風庶幾少息 幹以問司馬光光日使此人掌邦計則天下知朝廷 管財穀事有散在五曹及寺監者並次歸户部部尚 六曹及寺監欲支用錢物皆須先關户部舊三司所 州錢穀金帛隸提舉常平司者每月具文帳申户部 而治其右曹所掌錢物尚書非奏得旨不得擅支諸 三月以李常為户書或疑常文士少吏

復差役法 少定四事全書 九朝編年備安 管依舊常平倉法時天下常平免後坊場積朝錢凡 用司馬光之請也其累年積蓄錢穀委提刑交割主 詳定役法所以差役為便惟衙前一役欲用坊場河 五千餘萬實穀帛二千八百餘萬石疋云 渡錢依舊法募人不足方許按簿定差話從之 始得疾嘆曰四患未除吾死不瞑目矣乃力疾上免 初時青苗将官之法猶在而西戎之議未決司馬光

浪之人恣為姦欺三也農民所有惟穀帛與力令使 年年出錢而出數多於陪備一也舊時下户不充役 役五害云上户充役有所陪備年滿後却得休息令 役人並依舊法定差惟衙前役重難向有因是破家 積電割以為功五也為令計莫若罷天下免役錢其 出錢而錢非民間所鑄四也提舉司惟務多斂役錢 者朝廷為此始作助役法若衙前力難獨任即依舊 一例出充役錢二也舊所差皆土著良民令募浮

沙定四軍五書 一 言停上疏出於不平專欲求勝臣竊考朝廷有大議 章惇上疏駁光奏復差役以為甚疎客于是出公著 高貲或子弟業儒皆當為弓手執賤役既不許篡代 永完統仁置局詳定不復令樞密院與議矣 論多選近臣定奪乃擬上數人的以韓維日大防張 給站付三省蔡確曰此大事也當與福密同之福密 法令官户寺觀出助役錢遇衙前重難差遣即行支 光議凡役人皆不許催代然東南及西蜀諸路民有 九朝編年備要

蘇軾亦言免役差役各有利害免役拾斂民財而不 前民不知倉庫綱運破家之禍此萬世之利也決不 先帝本意使民产率出錢專力於農雖有貪吏稍胥 坊場河渡以長不實之價此乃王安石吕惠卿之陰 可變獨有三與多次寬利役錢以供他用實封爭買 無所施其户坊場河渡官自出賣而以其錢催募衙 免錢荒之患差役民常在官而貪吏稍胥得緣為姦 《甚苦之吕公者間其弊即令一聽催募民情甚悦 **泛定四車全書** 誤非先帝本意也光不悦軾曰日者韓魏公刺陝西 約支數年君且依舊在役仍督有司審議越令冬成 蘇轍言罷差役已二十年况役法干涉衆事根并盤 聞公道其詳宣令日作相不許軾盡言耶 光又召問司農卿馬默復差衙前法如何默曰常平 錯若不完首尾遽使行之恐别生諸弊令州縣役錢 義勇公為陳官言之甚力韓公不樂公亦不顧軾當 法來年役使進退亦皆便也 九朝編年備要

道之略曰此法若緩行而熟議則不擾急行而陳畧 自漢良法不可盡廢去其害民者可也其後役人立 州使見其利害可否漸推之一路庶民不騷擾而法 可久行光不從紙仁嘆曰是又一王介甫矣復折東 治道惟去太甚者耳乃言于光且欲緩議先行於 行差役法純仁曰法固有不便然亦有不可暴革益 初完紀仁自慶州召入紀仁與光素厚善聞光議復 一縣法而常平提舉省歸提刑者自默發之

聽 則其擾民又在公意料之外令統仁畫計不改公之 光既復差役舊法祭京知開封府即用五日限令開 法只欲京師推行使不擾一人而公法可行光亦非 擾令公寧欲擾民而且將疎界之法使繆吏遽行

府白光光喜曰使人人如待制何患法不行乎議者 封祥符兩縣如舊役人數差一千餘人充役遂詣東

炎定四軍全書

謂京但希望風旨苟欲媚光非實事也故蘇轍首以

九朝編年備要

差役行於治平之前法久而獎編户不習官吏虐使 其言 出錢而無執役之苦行法者不循上意於雇役實費 之多以破産神宗知其然故為免役便民以户萬下 罷役法愕然失聲曰亦罷至此乎良久曰此法終不 為言臺諫亦累疏請罷京遂出京知真定州 可罷安石與先帝議之二年乃行無不曲盡後果如 王安石在金陵間朝廷變其法夷然不以為意及聞

章停罷 文七日車~三五 劍于是中丞劉擊諫官王嚴叟朱光庭言惇山險乞 行顧熙韓鎮素切齒惇等誣定策事至於策前白之 惇與司馬光爭論役法惇謂光曰後日安得奉陪喫 乙外取錢過多民遂以病 事知汝州制詞有曰鞅鞅非少主之臣碰徑非大臣 太皇太后與外廷始知其詳太后怒遂罷惇樞密院 之節 九朝編年備要

贬王得君 三月罷熙河經制財用司 支常平錢得君時為軍器監丞上書曰近日言事之 霓氣所致乞差一二康幹內臣與赤縣官吏計會相 淺亦皆發露狼籍臭腐不忍見聞諸路久旱未必非 告日築城開壞死損人夫其問雖已埋極者土簿水 是春諫官蘇轍上疏言京城四門外白骨如麻多是 度如法藏掩或能感召和氣話開封府選官處理並

少王四東三三 ~ 安燾仍同知樞密院 城四門未盛白骨亦云多是昔日築城開壞死損人 臣以先帝之法一切為非指斥塵點無所不至雖京 與監當遂命監永城縣倉 與議改法但許明建事情不得妄有指斥內出手的 夫臣讀此章不勝憤感伏望特降指揮應臣僚上章 先是蠢升知院給事中王嚴叟以為蠢附章惇不當 日予方開廣言路得君乃欲杜塞人言無狀若此可 九朝編年備要

以程頤為崇政殿說書 密院 者莫如周成王成王所以成德由周公之輔養音者 不許退上三割其一略曰自古人君守成而致威治 子監教授尋除校書郎至是上殿遂列經庭頤面辭 初司馬光薦頤學行命為汝州團練推官充西京國 **覺劉擊交章論奏素亦力辭特依所乞休舊同知極** 躐 遷部令不過門下省書讀凡八疏力爭臺諫官孫 **设定四軍全書** 富在涵養薰陶而已大率一日之中接賢士大夫之 周公傅成王幼而習之所見必正事所聞必正言左 時多親寺人宫女之時少則自然氣質變化德器成 右前後皆正人故習與智長化與心成陛下春秋方 時於內殿召見從容宴語不獨漸磨道義至於人 夜則一人值宿以備訪問皇帝講習之服游息之間 就乞遊選賢德之士以備勸講讀畢常留二人值日 物態稼穑艱難積久自然通達竊聞問日 九朝編干備要 開經筵 倩

養德傳德義之道固已陳矣保身體之法無復存馬 講讀數行羣官列侍儼然而退情意略不相接如此 臣謂輔德義者在乎防見間之非節嗜好之過保身 有師傅之官師道之教訓傅傅其德義保保其身體 體者在于適起居之宜存畏謹之心祇應官人內臣 則責輔養之功難矣其二曰臣聞三代之時人君必 並選年四十五以上厚重小心之人服用器玩皆須 後世作事無本知求賢而不知正君知規過而不知

没定四車全書九朝納年備要 質樸奢麗之物不接于目淺俗之言不入於耳及乞 官傳德義保身體之責皆在經筵其三曰陛下未親 必使經筵官知之有剪桐之戲則隨事獻規違持養之 擇內臣十人充經筵祇應以俟候皇帝起居凡動息 方則應時諫止調護聖躬莫過於此令不設保傅之 庶政方專務學臣以為輔養理徳莫先寅畏動容問 旋當主於此歲月積習自成聖性臣竊見經筵臣僚 侍者坐而講者立于禮為悖欲乞特令坐講以養主

既 安得不以為重中丞劉摯言頤以節行自守不介意 惟 廷 以不坐欲別今一人指書講官稍遠御案坐講意朝 上崇儒重道之心竊聞講官在御案傍以手指書所 宰 循習舊體只以經筵為一美事臣以為天下重任 于經筵願之遊避不已陛下之思命每加臣恐願 赴 仕陛下高其風故以汝州推官西京教授起之頤 召陛下又以校書即待之令又官之以通籍置 相與經筵天下治亂係宰相君德成就責經筵

77.10 -71 A. M. 10 -17 名無益于用若随者持迂潤之學要君索價而已天 于順者非特如臣之言也直以為天下處士皆盗虚 于出處解受之際義有難安者也况紛紛之論致疑 下卸義之士樂道不出如順等輩益亦不少代願陛 義則使天下靡然益不以康隅為事豈不重哉願卒 之志全頗之節以息產議而亦不害異日雅用也亷 下依順所乞成就其節止授以初命之官無幾成順 不立于天下久矣令幸有一人馬若授受不當於 九朝編年備要

莊言多諷諫聞上宫中盥而避蟻因講畢請曰有是 留經筵擊所言不用順每以師道自居其侍講色甚 順 乎上曰然誠恐傷之耳順曰推此心以及四海帝王 菜無前任歷子乃令户部出給順之意益以為朝廷 不曾請俸尋話户部户部索前任歷子願言起自草 得士便當知有原人繼果庖人繼內之意 之要道也上稱善 在 講庭常典質供用或疑禄薄問知乃自供職後

STAL DEST LINE 夏四月韓鎮罷 置理訴所 地七百餘里以道遼國邊人怨之切骨章數十上卒 才鄙望輕士大夫初不以輔相期之在先朝奉使割 中丞劉擊諫官孫覺蘇轍王觀等相繼論之也言鎮 許熙寧以來得罪自言 路故乞出視矜功要名而去者為得進退之體宜 以縝自請命知預昌府内批縝自以為不才恐好賢 九月編年箭要 ナニー 于

蠲旱傷租 駊 金万匹尼合业 王安石薨 記 早傷即獨其租勿檢覆仍勿問限內外曾未投訴 准南饑 司馬光於病中間之簡吕公著曰介南文章節義過 賜上供米十萬石減價羅給錢民 制詞及此意於功要名益指蔡確也 人之處甚多但性不晓事而喜遂非致忠直疎遠聽

炎定日軍全書 人 朝 幸介甫謝世及覆之徒必誠毀百端光意為朝廷宜 有司者必宗其說先儒傳注盡廢士亦無自得之致 官天下號日新義晚歲為字說學者爭傅習之凡試 初安石提舉修撰經義訓釋詩書周官既成領之學 頄 加厚禮以振起浮薄之風不識晦叔以為何如更不 倭輻輳敗發百度以至於此令方矯其失革其與不 答以筆礼展前力主張則全仗晦叔也部下報視 贈太傅與遺表思澤 九朝編年備要

點內侍四人 前日之三四官者是也王中正昨将兵二十萬由河 中丞劉擊論之也擊言陛下臨御以來分别邪正而 録七十卷如韓琦富弼文彦博司馬光日公著范鎮 東出界逗遛違韶坐失興靈會師之約精兵勁騎 天地之和氣未應其故何也益元惡大憨猶有漏網 吕誨蘇軾及一時之賢者重為訴毀而安石不恤也 當時議者謂王氏之患在好使人同已安石又者日 次之四東三 膏血與靈之役首違師期乃順兵以城蘭州遺患令 日永樂之圍又不赴援宋用臣誅求小民奪其衣食 者朝士都民若飛書朝上則暮入狴犴上下惴惴不 之路擅作威福侵陵官司石得一領皇城司縱遣同 福豈減漢唐之宦者哉殿中侍御史林旦亦言其好 灼中外幸而先帝神武英氣足以鎮壓之不然其為 敢自保相顧以目者殆十年是四人者權勢鋒焰張 殆盡李憲于熙河生事濫用縣官財賦漁飲生民 九朝編年備要

以吕公著為右僕射 越 光當題祭確欲數會議底各盡所見而確終不許公 諸聽白之故為長者得以事决同列盡難爭也司馬 先是執政官每三五日一聚都堂堂吏日抱文書歷 話並降官中正得一奉祠用臣監太平州稅務 著既東政乃日聚都堂遂成故事 御書唐賢律詩分賜臣等伏惟皇帝陛下仁哲之 明年公者言近以經筵講果論語賜照內出皇帝

文彦博平章軍國重事 Na VOINT LIA 覽或游意筆硯之間以備揮染亦日就月將之 言本無可去取臣令惟取明白切于治道者庶便省 尚書論語及孝經中節取要語共百段進呈聖人之 序宰臣之上一月兩赴經進六日一朝因赴都堂議 中 **帙進講尚書二書皆聖人之格言為君之要道輔于** 本出於天縱而復內稟慈訓日新典學令來論語終 九朝編年衛要 さ 旦力

金牙口尼人士 五月贈吕誨官 事 臣子在前日輸忠獻策當有一言于朝者靡不褒用 坐是貶外未幾而沒其後安石造端與利四海因擾 始 平日海獨以為不然屢有奏議其略曰安石居廟堂 之上必無安静之理又曰誤天下蒼生必此人也誨 如海言海可謂有先知之明矣陛下臨 劉擊言先帝舉天下任王安石士民指 御以來凡 期以望太

CALID TO LATE 六月授陳烈官 差遣 范紙仁亦以為言遂贈誨通議大夫男由庚與堂除 而誨不幸既亡不見遇于今日望賜贈恤録其諸孤 禮部自此不踐場屋或勉之仕則曰伊尹守道成湯 特授宣德郎致任烈福州侯官人性介特篤于孝友 三聘以幣日望持誠文王載之俱歸今天子仁聖好 力學不羣平居端嚴從學者數百人嘗與鄉薦點於 九朝編年備要

金厂区尼州 守節之士亦當保全之願委官覆實以明至公雖 林氏疾病瘦配遣歸其家十年不視烈貪詐人也願 薦授州學教授方辭避問福建提刑王陶奏烈以妻 賢豈無如伊尹者乎仁宗屢詔不起嘉祐中以近 國家常患士人不修名節故舉烈以屬風俗若烈平 賜削奪司馬光言臣不識烈不知其人果何如惟見 生操守出于誠實雖有迂濶之行不合于中道猶 行然世頗以稱偽譏之上即位喻陟為福建提刑薦 臣

決定四軍全書 置春秋博士 電呂惠卿 科舉用字說 烈行義語以烈名在仕版自仁祖當以學官命之而 先是惠卿落職分司南京蘇州居住諫官王嚴叟等 樓運衙門不起宜從其所尚故有是命未幾落致仕 令國子監長貳舉奏 授福州州學教授 九朝編年備要

害民率皆攘臂稱首先皇帝求賢如不及從善如轉 穿窬之智該事宰輔祭升廟堂樂福貪功好兵善殺 園始以帝堯之心姑試伯縣終然孔子之聖不信宰 草制詞曰山人在位民不真居司冠失刑士有異論 稍正滔天之罪永為垂世之規吕惠卿以斗筲之才 以聚斂為仁義以法律為詩書首建青苗次行助役 四人論列不已遂責授建寧軍節副本州安置蘇軾 輸之政自同商賈手實之禍下及鷄豚尚有蠹國

文定四年全書 九 九朝編年備要 予發其積好商之輔郡尚期改過稍界重權復陳問 樂之禍與言及此流涕何追追予踐作之初首發安 我之除安出新意變亂舊章力引在生之謀馴致水 怒則反目而相噬連起大獄發其私書黨與交攻幾 **誣德音猶在始與知己共期欺君喜則摩足以相散** 上之言繼有碍山之貶反覆教戒惡心不悅躁輕矯 邊之詔假我號令成汝訴謀不圖浜汗之文止為欵 半天下奸贓狼籍横被江東至其復用之年始倡西

貶鄧綰 詔言事務存大體 且人才實難宜使自新宣宜使自棄同知范紙仁亦 苗之氣國有常典朕不敢私 賊之具迷國不道從古军聞尚寬兩觀之誅簿示三 以為言上納之 患他日公著曰治道去太甚耳文景之世網漏吞舟 知徐州言者未已或謂吕公著曰今除惡不盡將貽

久三日奉之三 秋七月立十科舉士法 原本意希古培勉安生邊事連起秆獄此聲言所以 略曰先帝謂求法度務從寬厚而搢紳之間不能推 未息也敢正風俗修振紀綱兹出大公益不得已况 正可備獻納日智勇過人可備將即曰公正聰明可 從司馬光之請也曰行義純固可為師表曰節操方 罪顯者已正惡鉅者已斥則宜湯滌隱疵潤略細故 務存大體以示寬思 九朝編年備要 7

をころしている 夏人來議疆事 備監司曰經術精通可備講讀曰學問該博可備顧 善治財賦公私俱便曰練習法令能斷情識應侍從 問口文章典麗可備者述曰善聽獄訟盡公得實曰 米脂浮屠該蘆五寨上即位夏國總遣使賀登極還 初神宗于熙河路增置蘭州鄰延路增置塞門安疆 以上歲舉二人從之 未出境又遣使入界朝廷知其有請地之意然棄守 巻ニャ

をいり車となう **帥趙窩欲留塞門安遠二寨其餘或存或廢乞密降** 竭財力其最大者莫如顧州不若捐一空城與之至 方退于是孫覺首議棄蘭州而司馬光謂此數塞者 **于鄜延河東新置堡塞顧明詔大臣早有定計鄜延** 天子繼統悉加毀撒歸其侵地劉摯謂供億成守窮 錯上起立怒久之內侍張茂則曰與押伴理會移時 田非肥良不可以耕墾地非險要不可以守禦欲因 之議未決使人至見于延和殿朝妄奏曰神宗自知 九朝編年備要

をにたしたとう 付臣遵守日陷謂實於邊防無分毫之益環慶安撫 **范純粹謂收復廢州略無所利乞令屬以所陷官吏** 亦然蘇賴謂增置州寨坐困中國願決計棄之王存 兵積穀畫地而守前熙河機宜移行亦言蘭州柔則 須自棄不若推思賜予惟上官均孫路以為不如出 不足惜文彦博謂邊臣欺罔生事第恐不能持久却 丁夫悉歸朝廷而所削之地並從給賜范統仁之論 夏國疆界終難久守王嚴叟謂守之無所得棄之

为之四軍全書 ~ 孰能克復今一旦委之恐滋後患詔除元係中國及 向者所得邊地雖建五城寨亦處孤僻不易應援棄 西蕃舊地外候送到陷沒人口委邊臣賜給 先是太皇太后手詔赐吕大防范統仁略曰夏國自 又復遣使入謝外示恭順然戎情狡擒未測其心如 神宗升段後遣使吊慰祭真繼告國母喪進遺物令 有不順則警及國門建令二十餘年非先帝英武 河危熙河棄則關中搖動唐自失河湟吐蕃回鶻 九朝編年備要

邊情可係具奏聞大防以為不可棄紀仁上對略曰 臣竊見夏國自朝廷用兵以來近漢之民頗失生業 謂之快活係貫此事即時間于夷狄又邊土臣僚亦 又自陛下臨御以來聖政暴新凡有不便於民者悉 並塞二百餘里不敢耕種其國上下之人皆欲講和 、體朝廷意不縱侵擾以此夏國必謂朝廷待之異 則弱國守之則終恐戎人在愈卿久任西寨久曉 蠲除每部令一下民間散呼鼓舞以至印賣傳播

文定四軍全書 九朝編年備要 於前時所以遣使入慰探朝廷之意朝廷待其初來 所有邊上之事亦可因而陳請又曰若將所得邊地 國盡将納與朝廷則朝廷乞將傳到生口賜給夏國 與自用兵以來其有陷蕃官吏軍民見在西界若夏 亦有所對答可測見顧和之意則可令自作意度說 因而誇美理政凡陛下好生惡殺舍已從人之意彼 令夏人又將到闕願選擇押伴臣僚使與推誠語論 之使禮意既厚是以接續肯來至于累次不失恭順

盡罷之光始大悟遂力疾封入於簾前爭曰不知是 月復常法罷青苗錢 報光尋具割子乞約束州縣抑配者蘇軾又繳奏乞 何姦邪勸陛下復行此事紀仁改色却立不敢對青 馬光方以疾在告不與也己而臺諫共言其非皆不 初同知范紙仁以國用不足建請復散青苗錢時司 換得陷蕃生靈不惟無損國威兼且和氣充塞陛下 聖德越超古今為中國無窮之利矣

文定四軍全書 人 臨 九月司馬光薨 罷成都茶場 司馬光喪 卯大饗明堂奉神宗祀 苗銭遂罷不復散 親之以此致病公不可以不戒光曰死生命也為之 光為政瑜年病居其半每欲以身律下躬親無務不 舍畫夜賓客見其體贏曰諸葛孔明罰二十以上皆 九朝編年備要 二十四

益力貽書吕公著曰光自病以來悉以身付醫家事 師之民罷市畫其像印鬱之畫工有致富者及韓四 其邊吏曰中國相司馬矣切勿生事開邊隙及卒京 光在相位遼人夏人遣使入朝必問光起居遼人勃 國公官親族十人諡文正表其墓曰精忠粹德 哭之働上亦感涕不已明堂禮平皆臨真贈太師温 付康惟國事未有所付令日以屬晦叔矣病革諄諄 不復自覺如夢中語然皆朝廷大事也太皇太后聞 老二十 火上 四号下二三 九朝編年備要 冬十月改行聖公為奉聖公 刺遂減三十其者林户只有三人音慶思中知兖州 鴻臚卿孔宗翰奏言先臣孔子之後世襲封爵元差 但平生所為未當有不可對人言者 方來會者哭之如哭其親戚獨南封州父老亦相率 具祭蘇軾當論光所以感人心動天地者二曰誠曰 洒掃户五十人看林户五人熙寧中議者欲役錢寬 君子謂軾知言又當論光語晁無各曰吾無過人 辛五

ベンドノ E 獨范仲淹曰此與尋常利害不同仁義可息則此人 梁適七以府庫代廟户并裁減人數執政欲從適請 紹聖三年温益知兖州奏乞罷置教授 如舊人數改行聖公為奉聖公仍賜書置教授一員 助 教孔氏子弟 可減遂已今乞裁酌施行尋詔令襲封專主祠事添 月韶監司分巡州縣二年編 田百項供祭祀外許均瞻族人差洒掃户看林户 巻ニナニ

烫 三四車全書 十二月語蘇軾傳堯前等供職 **軾為翰林學士撰試館職策題略曰欲師仁祖之忠 寛大長者不聞有怠廢不舉之病宣帝綜核名實不** 厚而患百官有司不舉其職或至于榆欲法神考之 光庭及御史賈易皆頤門人積不能平乃力攻軾光 筵軾喜戲酯而頤以禮法自持軾每新之左司諫朱 勵精而患監司守令不識其意流入于刻又稱漢文 聞有督責過甚之失初軾與崇政說書程頤同在經 九朝編年備要

庭言軾不識大體以仁宗難名之盛德神考有為之 同異之因不足攻也陛下若悉攻同異深究嫌疑則 罪小事也使士大夫有朋黨之名大患也竟統仁亦 兩歧遂分而朋黨之論起且學士命詞失當有罪無 列堯的嚴叟右光庭陶右軾惟覿之論頗得其平謂 揮中丞傳堯俞御史王嚴叟召陷諫官王覿相繼論 大馬乞正其罪語軾放罪軾自辨甚力部追放罪指 善志反以偷刻為議論獨稱漢文宣之全美不忠莫

文主四重全書 九朝編年備要 言策題文意是指今日非譏諷祖宗不須彈奏軾抗 黨以程頤為領袖朱光庭買易為羽異朔黨以劉擊 擊不已頭多用古禮軾謂其不近人情深疾之或加 梁燾王嚴臭劉安世為領袖而羽翼尤衆諸黨相攻 者不免以類相從故當時有洛黨川黨朔黨之語洛 邵伯温曰哲宗即位宣仁同聽政羣賢畢集於朝賢 章乞罷堯俞等並不供職遂有是命 玩侮故光度易不平皆以誇記言軾執政兩平之是

是成復茶鹽法許通商 起免役錢赴京 竄之衛外可哀也哉 祖禹獨師司馬光不立黨至紹聖問以為元祐黨盡 諸賢不悟自分黨相毀惟日大防泰人о直無黨范 和買物債發赴元豐庫送納 **豁免役錢五路全留諸路留一半餘召人入便置場** 既退元豐大臣於散地皆街然入骨陰何間隙而 钦定四庫全書 ~ 得之易人心得之難又言江西湖南鹽法為害之深 以前歲收鹽稅為額已自三十三萬編矣又言財利 額止一千九萬餘緣令若依元豊八年未推行推法 舊先是王嚴臭上言河北二年以來新行鹽法鹽價 可謂厚矣而神宗不以為意又言慶歷六年鹽稅歲 增貴三倍願復如故又言慶思六年臣察學畫鹽法 江西河北解鹽許通商湖南鹽法福建茶鹽法並復 歲之間比舊數可增錢五十九萬餘貫利之所得 九朝編年備要 天

髙麗王運卒 程文禁用申韓釋氏 丁卯元祐二年春正月冊李乾順為夏國主 請罷之 東常死於去秋乾順繼立故有是命 話舉人並許用古令諸儒之說或出已見母雜以申韓 釋氏考官勿於老莊列子出題先是蘇軾請科舉一切 子堯立未幾病卒其叔父熙立尋改名駒

次定四軍全書 ~ 定内侍員 代州地震 定選人改官員每歲百人 月罷營繕 月河北灾遣使販之 如舊但所對經義兼註疏及諸家議論或出已見不 以雨雪不時止天下營繕三年遣散兵匠 専用王氏之學仍罷律義從之 九朝編年備要 テカ

夏四月早 授陳師道官 分畫西夏地界 宥州送到陷蕃人三百十八口語鄜延經晷司候到 徐州人侍從合薦授本州教授遷太學博士言者謂 日葭蘆米脂浮屠安疆四寨並特行給賜其餘不係 可選城寨地土各委官畫定界至開立壕堠 韶内侍省供奉官至黄門以百人為額 少定日車全書 書者正字適郊祀行禮寒甚妻以其衣無重綿假于 家益貧至累日不炊妻子愠見不恤也久之召為秘 之為人却去不肯服遂以寒疾死 其當官私至宋謁蘇軾改教授類州未幾罷居彭城 問秦觀觀口是人可就見不可屈致傳堯俞曰非 初遊京師吏部侍郎傅堯俞聞其賢欲與相見先以 友婿趙挺之家問所從來妻以實告師道素惡挺之 吾将見之懼其不吾見也子能介我於陳君乎知其 九朝編年備要 也

解 複 制科 張舜民等言職 居都下逾年章惇殺一見之終不可得 初李乾順既立遣起居郎劉奉世為奉册使舜民以 貧甚因懷金欲飽之及賭其貌聽其議論竟不敢出 加爵命緣大臣有欲優假奉世者大臣謂彦博也太 為夏人政亂權歸梁氏乾順存亡尚未可知未宜遽 后以其語侵彦博且惡其有用兵之意罷舜民御史

次定四軍全書 壽及御史王嚴與韓川等七人並争之壽至二十 疏 俞等不奉命復上疏極言之于是皆相繼罷言職素 初新法之行舜民上書云裕民所以窮民强內所以 出知潞州嚴叟知齊州堯俞知陳州 弱 不從堯俞等因家居待罪詔宰執召赴都堂宣諭堯 御史上官均皆言舜民不當罷乞還舊職右諫議深 左遷監登聞鼓院于是中丞傅堯俞右司諫朱光庭 內闢國所以戲國以堂堂之天下不當與小民爭 九朝編年備要

六月罷開樂宴 五月何里庫及夏人冠邊都監吳猛死之 利可恥也時人壯之 心悦目者不宜有加于舊近間奉宸庫已取珠子六 侍講范祖禹上疏曰祥禪終即吉奢儉之端皆始於 十斤户部已用金至三千六百两不為不多矣願預為 此臣以為珠璣金玉之飾錦緣纂組之工凡可以勞 之防又言君子之於喪服以為至痛之極不得已而

復府界河陝路馬步軍 有星如瓜出文昌 交足四年三百 寢罷 除之若以開樂故時設宴則以除服而慶賀非不得 己而除之意也惟因事則聽樂底合先王禮意有語 揮各以五百人為額先是樞密兒純仁請罷畿內保 府界六指揮河東五指揮陝西十指揮河北十 甲右丞王存言今京師兵籍益削又廢保甲不教非 九朝編年備要 手 指

出張商英 秋七月庚戌朔日有食之陰雲不見 大いにとしてん つか 帝陵土未乾奈何輕議變更又簡蘇軾曰老僧欲住 爲寺呵佛罵祖一巡其意欲作言事官也或以告日 商英為開封府推官上書言三年無改於父之道先 為國家根本長久之計且先帝為之已就緒無故廢 不苟相比也 之不可統仁與存同執政趙向多合而此議獨異益

韓維罷 文三日本三三 自門下侍郎出知鄧州維面奏范百禄所為不正及 以進以其多用親戚作美官也語分司南京左丞王 非理事十餘條簾中怒甚以為不公具章疏何異讒 有人望並不從 存連章論救中書舍人曾肇不草制吕公著亦言維 公著不悦故出商英為江東提刑 御史日陶先當刻維挾勢狗私百禄至畫五服圖 九朝編年備要

責易召公者言易言頗直惟誠大臣太甚不可處諫 由 月賈易罷 使人主輕厭言者日大防劉擎王存私相顧而嘆曰 于春秋興時有導設感上心者正賴左右力諫不可 列耳退語同列曰諫官所言未論得失顧主上方富 公可謂仁者之勇 兄弟而文彦博主之語侵彦博及統仁太后欲峻 右司諫出知懷州自洛蜀黨分易言日陷黨助蘇

程頤罷

初随當赴講會上瘡疹不御殿累日頭諸宰相問知 大夫孔文仲賀其與賈同官告以易攻陷數日矣令 陶司諫之命已閣復下易畏義知恥必不要職欲文 可不知乎翌日宰相以頤奏請問疾頤又往見諫議 否且曰上不御殿太后不當獨坐人主有疾而大臣 管過臣門臣比除臺諫即來訪臣又以非意相干說 助易攻陷文仲奏其言且云臣居京師二年頤未

免之四事人子 一

九朝編年備要

管勾西京國子監 紛擾擾無有定日縱未誅戮且當放選田里乃命 **抃為小鬼尾吕公著諸子與事而小子希紙尤甚其** 文仲疏又言程頤乃五思之魁都下指為老鬼頭孫 論進退人物一言之出朝暮即應識者比之入關 如此方陛下清明而頤乃鼓騰利口問 **范祖禹外甥楊國寶引黃庭堅畢仲遊輩日夕聚** 謀 摩 臣 同 紛

文之四重全書 ~ 鄙 魔也臣以為今日至大至急為宗社生靈長久之計 有不盡伏以太皇太后陛下心存至公躬行大道開 頤在講筵當上疏曰臣本山野之人性稟撲直言辭 於周公周公可為萬世之法也臣願陛下廣萬世 惟是輔養上您而已歷觀前古輔養幼主之道莫備 代英主之所不及也但能日謹一日天下之事不足 納忠言委用者德不但維持大業且欲與致太平前 批則有之至於爱君之心事君之禮告君之道敢 九朝編年備要 i 蓋

世不復知此謂人主就學所以涉書史覽古令也不 不欽是古人之意謂人主跬步不可離正人也益所 后德惟臣又曰侍御僕從問非正人出入起居罔有 複惟在此一事而己書又曰僕臣正殿后克正又曰 常伯至于級衣虎責以為知恤鮮一篇之中丁寧重 東口古人所謂周公宣欺我哉周公作立政之書舉 見以聖人之言為可必行勿阻滯于近規勿迷惑于 涵養氣質薰陶德性故能習與智長化與心成後 ゼニナニ **设定四軍全書** 臣拱手默坐當講者立案旁解釋數行而退如此雖 輔導之道有未至爾臣供職以來六侍講庭但見諸 帝陛下天資粹美德性仁厚必為有宋之令主但恨 史帝王才質解不過人然而全德有道之君至少其 精求賢德哉大抵人主受天之命稟賦自殊歷政前 可以備勸講知書內侍可以充輔導何用置官設職 知涉書史覽古今乃一端耳若止如是則能文官人 何哉皆輔導不得其道而位勢使之然也伏惟皇 九朝編年備要

言感之不能入也若為之不豫及乎稍長私意偏好 且常薰賭使盈耳充腹久自安習若固有之雖以他 或以為主上方幼且當如此此不足之論也古之生 獨年積歲所益幾何與周公輔成王之道殊不同 知慮未有所主便以格言至論日陳於前雖未曉知 子能食能言而教之大學之道以豫為先人之幼也 生于內東言辨口樂於外殺為純全不可得也故所 急在先入豈有太早者乎又以為人主天資至靈自 矢

文定四軍全書 ~ 長矣始惡隋煬侈麗毀其層觀廣殿不六七年復欲 乎處崇高之位做戒之道不得不如是也且人心豈 舜之不為慢遊傲虐雖愚亦當知之豈禹而不知之 廢規戒為處豈不深遠也哉况幼冲之君閥邪 治乾陽殿是心果可常乎所以聖賢雖明盛之際不 有常哉以唐太宗之英庵躬歷艱難力平禍亂年亦 皋陶未嘗忘規戒至曰無若丹朱好慢遊作傲虐且 無違道不須過慮此尤非至論矣聖莫聖于舜而禹 九朝編年備要 幸

言語必正舉動必莊仍使日至賢善堂呈所習業講 歸常令二人入侍一人更休每人擇有年官人內臣 最為至切故周公輔成王使伯禽與之處聖人所為 臣察家子弟十歲以上十二歲以下端謹額悟者三 必無不當真廟使祭伯希侍仁宗乃師古也臣欲擇 之道可少解乎又曰開發之道益自有方朋習之益 人侍上左右所讀之書亦使之讀辨色則入昏而罷 人隨逐看承不得暫離常情笑語亦勿禁止惟須

CANDING ALAND 官常加勤教使知畏憚方年十三便令罷去歲月之 問自覺其益又曰令講讀共五人四人皆兼要職獨 臣不領别官近差修國子監太學條例是亦兼也乃 思之甚也不敢言告君之道只以告衆人言之夫告 無一人專職輔導者執政之意可見也益愛惜人才 於人者非積其誠意不能感人也故聖人以蒲蘆喻 不欲使之間爾又以為雖兼他職不妨講讀此尤不 政謂以誠化之也今夫鐘怒而擊之則武悲而擊之 九朝編年備要

區駕其說以示學者題得傳於後不虞天幸之至得 任道天下駭笑者雖多而近年信從者亦衆方將區 不亦淺乎此理非知學者不能聽也又曰竊以為聖 紛其思慮待至上前然後善其辭說徒以頗舌感人 豫戒潛思存誠題感動於上心若使管營於職事紛 而告君者何謂也臣前後兩得進講未當敢不宿齊 則哀誠意之感人也告于人亦如是古人所以齋戒 人之學不傳久矣臣等得之于遺經不自度量以身

文之日事主書 九朝編年備要 則聖人之道有可行之望豈特臣之幸哉如陛下未 備講說於人主之側誠使得以聖人之學上沃聖聰 投除極是疏去年六月也 至道之消微陛下聖鑒高明必蒙照納如其妄偽願 以臣言為信何不一賜訪問臣當陳聖學之端緒發 達以干時陛下部起臣于草菜之中而授臣以講 七年夏頤以服関除直秘閣西京國子監上表辭畧 日臣力學有年以身任道惟知耕食以求志不希利 克九 説

ノジェノし、 舜禹湯之道則天下享唐虞夏商之治儒者逢時孰 過于此臣於是幡然有許國之心在職成餘畢精竭 慮方進沃心之論實題不傳之學復明於今日作聖 之職臣竊思之得以講學侍人主茍能致人主以堯 愚豈免衆口不能取信于上而欲為繼古之事成希 朝見嫉世俗之常態髙名毀甚史册之名言如臣之 之效遠繼于先王不思道大則難容跡孤則易躓 世之功人皆知其難也臣何狂簡敢爾題幸志既乖

. 去街恤既終於喪制退休當遂於初心豈含王哉忠 義感衆慢上無甚于此望寢新命頤亦累奏控免遂 戀之誠如結不得已也去就之義當然監察御史董敦逸 命勾管崇福宫頤即承領勅牒但稱疾不拜假滿百 為狂言至引孔孟伊周自比又自謂得儒者進退之 **丁仕道義當致於為臣屢懇請而未從俄遭憂而罷** E 竟以尋醫而歸 摘頭辭表中語上疏言頭狂賤迂陳妄自尊大肆 一川扁年箭垂 2

復 金玩匹尼全書 詔 西邊嚴備 詔 數為邊患照寧中誘陷景思立先帝屢殺生致之至 洮州 自備如能洗心刻順與之自新 西蕃大酋領果莊棟戰别將也桀點有謀所部兵銃 、非有罪也與師討伐有所未忍諸路師臣宜嚴 夏國政亂主幼失藩臣禮皆强臣齊約持之故其君 聞朝廷罷兵又知夏人之怨失蘭州也遂合從勉 兵

ていして ここ 邊日公者建議遣軍器監游師雄諭首諸將便宜出 從總管姚兕神誼請分兵兩路急裝輕齊並洮水 熈 駐常家山大城洮州以待師期師雄將先發以制之告 師時夏人聚兵于天都山前鋒已屯通遠境上 不可失倘不濟願為首戮舜卿乃召將佐議三夕乃 進兄部派西誼部派東黎明至洮州城下既築未就 鼓破之斬千七百級奔獨者數千遂擒果莊及大 河即劉舜卿母卿曰彼衆我寡奈何師雄曰此 月扇年箭, 機 而

金好匹尼在書 尋命為陪我校尉 遂斬之耶 莫若破檻車處之 王覿言果莊之子既不聽命則檻車致之闕下者将 謝邊人而議者欲致其予取河南故赦而不誅諫官 首領青伊結等九人捷奏范紙仁請誅果莊塞上以 裕度獻俘上御殿話問聽招其子及部屬以自贖 以懷其死黨也不從果莊至闕下日公着賀遣使 獻之廟社而後赦之即臣竊以為非 洮岷秦雅問不惟示聖朝含容 巻ニナニ 計 也 亦

九月太皇太后御崇政殿受册 次全四軍全書 ~ 臨 后之德愈尊矣后欣然後數日執政奏事后諭曰性 偽于此時於崇政殿受册則皇帝之孝愈彰太皇太 লীয় 初有請后御文德殿服冠冕受册曾聲言天聖二年 今皇帝述仁宗故事以極崇奉之禮臣謂太皇太后 本好静昨緣主上幼冲權聽政事益非得已况母后 朝 制議皇太后受册于崇政殿仁宗時記於文德殿 非 國家遇事文德殿天子正朝豈女主所當 九朝編年備要

夏人思邊 保城壘適墮其計願復講攻擾之策如左氏所謂 應之則固畏用兵矣然虜數犯邊亦未免病民雖 疲民畏則取侮令朝廷每戒邊吏非舉國入冠不得 密安燾調為國者不可好用兵亦不可畏用兵好 題鎮戎軍尋遁去時西邊稍寧而近塞時苦鬼掠福 吕 師以疲楚之意此計最上也 公著等回陛下思慮精深非臣等所及 則 用 僅

禁造箔金 冬十月更科舉法 明法增論語孝經經義分五場 進士分四場以經義詩賦論策通定去留高下新科 試本經義二道論語及孟子義各一道第二場賦及 律詩一首第三場論一道第四場子史時務第二道 四年夏部進士不兼詩賦人許依舊法取應于本經 增治一經續禮部奏詩賦進士聽習一經第一場

沙定四事全書 ~

九朝編年備要

聖

能武臣換文法 髙下去留不以人數多寡各取五分即零分及元額 場本經義三道孟子義一道餘如前並以四場通定 梁為中經第一場試本經義三道論語義一道第一 不得偏占兩中經其治左氏春秋者不得以公羊穀 經 經義進士並習兩經以詩禮記周禮左氏春秋為大 周易書公羊穀梁儀禮為中經願習二大經者聽 人者聽取文理優長之人

久足四草八百 戊辰元祐三年春正月復廣惠倉 二月以豐稷為國子司業 講讀官進故事 遇不講日輪具漢唐故事有益政體者二條進入蘇 頌等尋編類賜名邇英要覽 以大寒出禁錢十萬稱賜貧民明年又發京西穀五 一月賑饑窮 餘萬石賑耀 九朝編年備要

詔文臣繋銜分左右 明年冬又詔朝議大夫以下並分左右紹聖二年罷 自朝議至金紫光禄進士為左餘人為右 受宦者造錦地衣仰惟二里節儉樸素欲化天下而 稷為左司諫言楊王顏荆王顏當令成都路走馬承 近奢侈僭靡至如此監察御史趙此時與稷同進對 謂稷曰聞君言使此汗流浹背給事中趙君錫曰諫 官如此天下必太平不數日稷遭司業

夏人兔邊 ととりうこう 一月親武奉人 賜李常寧以下及第出身有差增賜錢百萬酒五百 徳靖寨張誠敗之 壺為期集賞 崇寧四年又詔朝議中散正議光禄銀青光禄大夫 分左右為兩資應轉者先右而後左 之正 議以上如故 九朝編年備要 野麦

夏四月以日公著為司空同平章軍國事日大防范統 金ってしたんごを 仁為左右僕射 事神宗之意當其飲食而停節看文字則內人必曰 官家事戰口豈大臣論薦即太皇曰不闕大臣事此 殿既承肯太皇太后曰有一事問內翰前年何官何 以至此軾曰遭遇陛下與官家太皇曰不關老身及 此蘇軾文字也神宗忽時稱口奇才奇才但未及用 一相制詞學士蘇軾所草也是夕軾對于內東門小

文正四華一書 五月寬奏識法 夏人兔邊塞門寨朱續那普等死之 軾 拜出 命坐賜茶曰内翰直須盡心事官家以報先帝知遇 宋與以來以三公平章軍國事者四人二人公者許公 内翰而上仙耳城哭失聲太皇與上左右皆泣已而 語奏獻不當者免按罪 子也議者祭之 九朝編年備要 四十六

九月策制科 秋 六月嚴選用臺諫法 冬十月廢渠陽軍 初大皇太后谕宰執曰近臺諫官多新進未更事所 謝宗尋以紙繆罷之 論不知大體近於求名語自令司諫正言殿中監察 八月渠陽靈冠邊 可體祖宗故事以升朝官通判諸序及一年者為之

那怒罷 炎定四軍主書 ~ 吏置城以撫之而希功者輒侵洞穴致生疑懼其罷 黙為散官 寨為誠州補溪峒舊族楊氏之子昌達為刺史紹聖 五年冬湖北路奏渠陽軍蠻首楊晟秀請降復渠陽 新創堡寨廢渠陽軍 九年九月議棄張陽官吏罪集賢殿撰唐義問等並 去秋改誠州為渠陽軍至是詔曰項以荆湖諸蠻請 九朝編平備要

議回河 復南北宣嶽使 遂補外 視簽書樞密院 繪對以起居舍人形恕時恕方名試中書舍人因是 太妃為萬氏異日之福太皇話公繪誰為作此書公 知汝州初太皇太后姪公繪上書太皇太后請尊禮 令吏部侍郎范百禄給事中趙君錫相視初大河東流

溢之患本非深害其後朝廷用王令圖議將復大河 導之北流水性已順惟河道未深限防未立歲有決 水勢朝廷既從之後亦中報二年令圖死王孝先代 年也尋又話張問同令圖相度開孫村口河以分減 故道部李常視之常言不可役已興旋罷時元祐元 元豐中小具河決流遂北先帝知故道不可復還因 以河為重事與中書侍郎召大防樞密副使安熹從 領都水亦欲開孫村減水河如今圖議太師文彦博

文字·日東上京司

九朝編年備要

聖八

智勇勢力過先帝也且河決自元豐導之北流亦自 能奪惟完紀仁堅執以為不可回中書舍人蘇轍見 注北界則河朔全失險阻無以禦戎故主其議同列莫 而和之謂濁河流入界河久之必於淺若河流尾直 日河決而北自先帝不能回而諸公欲回之是自謂 右僕射日公著来問問曰公自觀智勇孰與先帝勢 元豐是非得失今日無所與諸公不能因其舊而修 隆重能鼓舞天下孰與先帝公者騰曰君何言數

免己回軍·三馬 興時河北運使東外都水使者謝卿材亦言近歲河 裁省要自上始則均一矣已而下語四分減 持論不屈忤大臣之意 流稍行無可回之理上河議一編召至政事堂會議 矣左丞王存亦主新道之議竟莫奪也回河之議遂 其永備乃欲取而回之其為力也難而其為責也重 **閏十二月太皇太后諭宰執日本家思澤亦當先議** 月减養補恩 九朝編年備要 四九

損吏額 そうだく レ・ん 及死者勿補大防不從會百禄出使轍專領其事 選吏至數十事不加舊而用吏至數倍何也皆無重 後省定吏額以范百禄蘇轍領之召大防欲蘇其半 郎左選也事之別莫過此矣告鈴吏止十數而今左 有白中孚者告轍曰吏額不難定告之流內銓今侍 百禄曰失職者衆法必不行莫若以漸去自令犯罪 法重禄吏通赇賂則不欲人多以分所得令行重法

炎定四軍全書 得之喜以問三省吏莫能曉有諸司吏任永壽者精 給重禄賦賂比舊為少則不望人多而幸於少者此 俟他日見闕不補非即令損也榜出文字即具大防 逃乃具白宰相請據實立額遂自尚書省取諸司两 吏額多少之實情也舊法日生事以難易分七等重 若取逐司兩月事定其分數則吏額多少之限無所 者至一分輕者至一釐以下積若干分而為一人今 月生事諸司吏皆俱莫肯供再中乞榜示使知立額 九朝編年備要

事每卷入必經下本省已久令惧至此勢曰中書不 降畫可六曹吏額房吏請封送尚書省中書侍郎劉 悍而猾與三省吏不相能具以諸吏姦告大防深然 之乃取其事致吏额房于都省召永壽領之一日內 初不與今安得此即稟大防命兩省各選吏與其事 知其第當如法令遂作録黃永壽見録黃愕曰雨省 摯曰録黄當送門下令封送何也吏言尚書以吏額 以是語擊擊口中書用法行録黃非省意與吏為道

少定四軍主書 ~ **養示勢口省吏額事欲謹密而速故徑行下然未經** 立法欲三省同奏作致任官法擊曰此非其類也當 轉有差于是外議海海臺諫交論以諭事在後省久 永壽攘去幾兩月而都司擅擬優例冒賞章數十上 其事遂軍以立額裁損吏員永壽積勞補官餘吏遷 聚議明日大防復出奏稿示擊曰不可不爾擊說之 地也今乃使吏就都省分功何耶他日大防又持奏 永壽以贓利配大防不懌未幾勢選門下侍郎及臺 九朝編年備要

閏十二月范鎮卒 熙寧元豐間士大夫論天下賢者必曰君實景仁其 贈右金紫光禄大夫諡曰文忠公 門下累請外不允久之始復視事 防他日語人口使上意不疑劉門下之力居多然而 本木曰此皆被減鼓怨言路風聞過實不足深究大 諫共攻大防大防稱病不出擊每於上前開陳吏額 士大夫趨利者交關其間而朋黨之論起矣擊自除

没定四車全書 熙寧新法與王安石吕惠卿辨論至廢點不用然後 屢諫諍及論儲闕事朝廷信其忠然事頗秘莫盡知 鎮始以詩賦為名進士及為館職侍從以文學稱雖 有為不義必畏鎮知之 也其後議濮安懿王稱號守禮不回而名益重及論 天下翕然師尊之無貴賤賢愚謂之景仁而不敢名 下 道德風流足以師表當世其議論可否足以榮辱天 九朝編年備要 垩

鎮大喜曰是吾心也凡吾所欲為者司馬君實已為 鎮解又降語曰西伯善養二老歸來漢室甲詞四臣 矣鎮變色曰鎮以論新法不合得罪先帝一旦棄天 下侍郎鎮固不起又遺書問其從孫祖禹亦勸止之 元豐末鎮會葬永裕陵下察京謂鎮曰朝廷將起公 之何用復出也 下其可因以為利乎元祐初詔落致任除侍讀赴閱 入侍為我强起無或憚勞朝廷之起鎮益欲授以門

少定四事会等 ~ 裁省冗費自宫校始 裁省禁中之費以報省司從之 三省言官俸比舊例以前雖減而公使日多治平 部又言宫掖之費有司不得而見乞詔內侍者 歌萬稱今支七十五萬稱乞比舊制例裁減户 公節浮費于是置局于户部檢實元慶歷嘉 近臣共議仍語諸班軍人依舊外餘並裁 九朝編年備要 至三

九朝編年備要卷二十二				といい、ノンファー
ナニ				巻ニナニ

欽定四庫

詳校官編修日謝振定

侍讀臣孫球覆勘

史部

九朝編年備要卷二十三

總校官檢討臣何思釣 校對官中書日雷 謄録監生 臣黄熙純 純

CALID LANGE 九朝編年備要 河及修武水河 前未當有回河之說 河見東流高北流 議回河於是范統仁 陳均 撰

金罗匹尼人 二月吕公著薨臨其喪 事盡誠去飾博取衆人之善以為善至其所守毅然 不可動也上題其碑曰統誠厚德 問其所知與其所聞相然襄以待上求神宗嘗曰己 公著之于人才其言不敗如權衡之稱物上前議政 其好士樂善出於天性士大夫有以人物為意者必 便於國家不以私利害動其心與人至誠不事表樣 贈申國公益正獻公公者識慮深敏量閱而學粹尚

蘇軾罷 畫有流星出東北 **夕定日軍八百** 月作渾天儀象七年六月成 遂行矣遂寢議 宰臣吳充議復國土衆亦以為難行<u>參政王珪欲</u>取 天府死囚試劓則之公著曰不可別而不死則此法 教疏而刑獄繁內辟不可遽復將有踊貴屢賤之譏 初神宗朝有欲復內刑者語輔臣議公著曰後世禮 九朝編年備要

そうじく しっん なって 志之士所謂鴻毛敝屣也人臣知此輕重然後可以 事自保必無夫君子所重者名節也故有捨生取義 降出故許其去臣平生愚拙罪戾不少至于非義之 殺身成仁可殺不可奪之語而爵位利禄益古者有 臂疾乞郡蒙恩差知杭州但謂朝廷哀憐哀疾許從 事君父言思孝矣令陛下不肯降出臺官章疏不過 私便及出朝祭乃聞臺官論劾甚多陛下庇臣不肯 從所請自翰林學士知杭州既喻月軾上疏曰臣以 卷二十三

炎定四軍全書 夏五月竄蔡確李常等坐點 為愛惜臣子恐其或有此事不免降出而不知臣之 籍班馬中間為李定輩中傷幾蹈不測二里臨朝首 憚為之銷縮公論倚重隱如長城誠雄俊之實臣也 無事空受誣義給事中趙君錫亦言戴文追六經路 加拔權戴知無不言言之可行所補非一故士人畏 林侍經幄 今 飄然去國實係 邪正消長之機 乞寢新除復實禁 九朝編年備要 Ξ.

謫安州不自循省包藏然心實有員於朝廷昨夏中 文殿學士此則朝廷念舊推思無到於確矣然確昨 先是知漢陽軍吳處厚言朝廷牽復知鄧州縣確觀 言直節上元間釣臺無沒知何處嘆息思君俯碧灣 此篇識謗朝廷情理切害臣按唐郝處俊封旣山公 憤所激須至冒清天聽確詩云編編名臣都甑山忠 登車益亭十詩五涉譏弘而二篇尤甚上及君親忠 上元初曾事高宗時高宗多疾欲遜位武后處俊諫 卷二十三 次下四年1三日 · 九朝編年備奏 政而確公肆譏謗形于篇什處令之世思古之人不 皇后臨朝陛下奈何欲傳位天后乎由是事沮臣竊 陽之與陰各有所主不相奪也告魏文帝著令不許 塵此篇稱沈沈蒼海會揚塵言海會有揚塵時人壽 以太皇太后垂簾盡用章獻故事不似前朝荒亂之 曰天子治陽道后治陰德然則帝與后猶日之與月 行見沙洲東雨濱如帶溪流何足道沈沈蒼海會揚 思于他而思處俊此其意何也又云喧豗六月浩無津

死地不聽純仁退謂大防曰此路荆棘八十年矣奈| 言范純仁復留身揖左丞王存進説以為不宜置確 欲令過續太后日山可移州不可移大防等遂不敢 英州 詩本安州尋言確詩初題于碑及移鄧州行一驛 辨太皇怒甚貶確分司南京臺諫論確不已遂責授 肞 幾何尤非佳語語確開具因依仍令安州繳進元題 砰去盡洗其詩以砰還公使庫確亦上疏條列 別駕新州安置吕大防劉擊等皆以確母老不 卷二十三 自 複

商量 常坐為御史中丞不言確為諫官所及罷新除兵部 精金美玉無纖瑕小疵令以一蔡確煩朝廷行希濶 何開之吾曹正恐不免耳退又上疏略曰陛下臨御 尚書之命知鄧州彭汝礪坐管教確并不草確青詞 之刑天下久安人所罕見必生疑駭乞付師臣以下 以來無政清明如青天白日無輕氣薄翳道德醇備如 出知徐州曾肇除給事中辭請外補從之命知賴州

をこうことはない !!

九別編年備要

金厂工屋人 見信既而孫燾以諫議召恕亦要燾至河陽連日夜 策事及司馬康赴關恕招康過河陽勸康作書稱確 服闕日降官先自恕自襄州移河陽專詣確謀造定 坐具安詩論肇不自教確教彭汝礪使言也那恕候 詩燾遂與劉安世共請誅確確既竄恕服関落職降 下作書如恕言益以康為光子言確有定策功世必 以為他日全身保家計康恕同年登科恕又出光門 確功不休且以康書為證燾不悦會吳處厚奏確

沒定四軍全書! 汽純仁罷 官監永州鹽倉康初欲從恕招部难之子伯温謂康 悔 蔡確太皇曰人言純仁黨確恐不然但所見偏繆耳 日公休除喪未見君不宜枉道先見朋友康日已諾 知顏昌府司諫吳安詩正言劉安世交章攻純仁黨 之悔公休康字也及燾論確恕罪亦命康分析康乃 之伯温曰恕傾巧或以事要公休若從之必為異日 九朝編年備要

死 退 文正公餘風 忠直有餘然疾惡已甚不知國體以始後日播紳 死南荒宣獨有傷國體哉劉擊梁燾王嚴臭劉安世 上小人在下君子在内小人在外各安其分足矣豈 地何足惜然當為宰相當宰相待之范忠宣公有 而行確詞命然後求去君子長者仁人用心也確 伯温論曰公卿大夫當知國體以蔡確奸邪投之 不能無過也益君子小人相為消長能使君子在 知國體者也故欲薄確之罪言既不用 卷二十 沙足四軍全十 以厚風俗罪之可也祭確故大臣不問以愧其心可也 具立太子事使誣罔之迹曉然以詔天下後世罪 造謀者可也詩不當罪也嗚呼紹聖初亦賢者可以 朝廷當治確及其黨妄貪定策之功令同時執政各 可殺而絕之哉 福患幾五十年不解卒致傾覆之亂悲夫 躁險薄之徒皆進使宣仁被謗哲宗致疑離問骨內 有為之時也而用章惇之凶暴蔡下之奸邪一時 具處厚以前宰相詩為譏謗非所 九朝編年備要 其

六月夏人來貢 初 院擬答曰蘭州寨門兩處地前已明言母復更請 四寨仍約以委官畫地界至是夏國遣使入貢柜 來送永樂人口應歲久死亡與元報人數不同亦 不 力陳不可以為夷狄無厭夏人素與西蕃不協令解 報既而夏國宥州牒已送到陷沒人口尋有告給 結 朝 好往來不已其志豈淺異日請蘭州亦從之乎 議以米脂等四寨與夏人權涇原經晷劉昌祚 將 密

免正日報人 秋八月復修河司 范紀仁既罷相都水監用其幹當公事李偉之言復 興河議云已開發孫村口故道通行請來勢閉塞儿 流乃置司差都水使者具安持提舉外都水使者范 議熙河師范育請先畫疆界後歸四寨禹不以為然 子奇同提舉而李偉為管勾回河等事范祖禹傅堯 口支給貴絹仍將四寨約賜詔鄜延趙禹主分畫之 俞力諫不聴 九朝編年備要

金ピスレンル 立縣令課績法 九月辛已大饗明堂 是役也梁熹劉安世初主東流之說復不堅王嚴叟 則終以東流為是 姦盗販恤貧困為撫養之最分為三等及七事為上 五事為中餘為下知通考察申監司類聚審覆 以獄訟無冤催科不擾水利與修為勸課之最屏除 以德義有間清謹素著公平可稱恪勤匪懈為四善

冬十月權罷講 交軍日軍人三百 一 廟 傳者益衆頗有實狀臣忝備言職當諫其漸望為宗 禁中見求乳母臣竊謂陛下未納后未敢輒信近 筵之臣不得望見清光臣固已疑之矣乃民間喧傳 成慶禮今復半月別無故事亦非有大寒苦雪而 時近興龍節意謂將有熊黎是以暫殿邇英之幸用 越月諫議大夫劉安世言前一月未有古權罷講筵 社稷大計清開之熊即御經筵仍引近臣與之 九朝編年備要 誹 日

世故人亟以手簡問之非妄安世遂抗章論列他日 東門司指揮府司責軍令狀無漏洩任府司者適安 內東門司要乳母十人今日方了安世不信妈具言 先是安世呼牙妈為嫂求乳母踰月無所得曰累日 學無渦所愛而忘所戒 議前古治亂之要當今政事之宜悉俾開陳以助聖 意則甚善但渠不知耳此亦非官家所要乃先帝 吕大防對太后諭回劉安世有文字言禁中求乳母事

待其敵日凌雲岩战伐其根豈不害哉其後章惇為 非爱于孫之道也譬如美材方長正當封植培壅以 色而况於萬乘之主乎陛下爱子孫而不留意於此 寶猶十三歲千金之家有十三歲子猶不肯使近女 可說與安世令休入文字 相上語惇曰元祐中太皇太后遣宫嬪在朕左右者 給事中范祖禹亦上疏太后略曰皇帝令年十四其 一小公主尚飲乳也官家常在老身榻前閣內寢處 上阴病年前要

飯豆正产全書 庚午元祐五年春正月録石介後 二月修减水河 凡二十人皆年長一日覺十人者非素使令頃之十 知因劉安世等上疏太皇太后話之惇與蔡下謀誣 得罪幾死 以其子師中為郊社齊郎 人還者皆色慘沮若當涕泣者朕甚駭不敢問後乃 祐大臣當有廢立議指安世祖禹言為根二人遂

二月文彦博致仕 己定嘉祐之末止申前語爾如丙吉霍光功不相掩 等記就大功益琦功也上以發端為難是時仁宗意 大名移判河陽適入覲上問之對曰至和以來中外 元豐中王堯臣之子同老上其父所撰立英宗為皇 也遂加彦博雨鎮節度使彦博辭不受劉勢王嚴叟 之臣獻言者甚象臣等雖當有請弗果行其後韓琦 子詔且言彦博與富弼等皆有議立儲功時彦博自 九月高年前及

金定匹库全書 等堅請之事太皇乃出易疏宣示大臣叙琦定策本 書亦當議建儲以此推恩臣雖泛議建儲然未見形 象安得如韓琦功深切明著如弼所言則何有彦博 執政因言彦博在元豐中録進立英宗本末多不可 殿中侍御史買易先以識切彦博被逐至是韓忠彦 在臺亦當申明韓琦立英宗之功踰三年莫有言者 末甚詳忠彦即拜於簾前並擊嚴叟三疏付實錄院 信且富明治平中解官表當云竊觀制詞叙臣在中

文定四軍全書 五月雨自去冬無雪至是始雨 孫 夏四月詔經筵官留奏對 固處臨其喪 從之 同三司以雨鎮節度致仕彦博力辭只帶河東 時知極密院賜其碑曰純亮 **語自令講讀官經筵退留二人奏對颾英殿** · 一是彦博不安於位累章求去逐命彦博為開府儀 九朝編年備要 ナ 鎮

含人光庭給事中並解不受求去益堅乃出壽知鄭 月夏人思邊質好勝如二堡 州光庭知亳州安世提舉崇福宫 為中丞與左諫議劉安世右諫議朱光庭交章論之 書無權給事中駁之改知亳州至是復以承古召奏 初 不聽改除燾權户部尚書安世右諫議朱光庭中書 八月解梁燾等職 翰林承肯鄧伯温以母喪去終制去秋除吏部尚

汉定日軍全十二 九朝編年備要 時日大防與中書侍郎劉擎建言欲引用元豐黨人 晉桓温之亂諸桓親黨布滿中外及温死謝安代之 以平舊怨謂之調停太后頗惑之蘇賴上疏略曰東 安望能言職少慰公議不報 至於再三與三人無異也令三人既去微臣豈能自 大義于天下後世而已臣不量螻蟻之力胃瀆天聽 並從外補三人極言切諫者意在愛國尊君明至公 中丞蘇轍及御史孫升言伏見梁壽朱光庭劉安世 ナ

守元祐之初政久而彌堅擇用左右之近臣無雜邪 垂拱無為安意為善愈久而愈無患矣未幾復力陳 正至于在外臣子以恩意待之使嫌除無自而生則 於外而已未當引之于內與之共政也臣願陛下謹 稱安有經遠無競之美然竊謂安之於諸桓亦用之 其不可略曰令者政令已字事勢大定而議者惑于 為政以三桓分涖三州彼此無怨江右遂安故晉史 浮說乃欲招納己去之人與之共事謂之調停臣竊

交足四事人之五 宰執于策前讀之仍宣諭曰蘇賴疑吾君臣兼用犯 廟朝廷也臣願陛下斷自理心不為流言所惡母使 舊事以快私忽人臣被禍益不足言而臣所惜者宗 謂此人若返豈肯徒然而已哉必將戕害正人漸復 正其言極中理宰執從而和之自是兼用邪正之説 侍讀范百禄亦當上言乞分別邪正略云自古所難 稍息是年六月也 小人一進後有噬臍之悔則天下幸甚疏奏太后命 九朝編年備要 十四

惟察言觀行考其事實凡導人主以質實使之虚中 姦邪尊人主以恭儉清靜奉循典法則為公正尊人 簡宗廟略神祇則為奸邪導人主以敦睦九族惠養 者老則為公正導人主以疏薄骨肉棄老遺年則為 姦邪導人主以尊宗廟敬祭祀則為公正導人主以 奸邪尊人主以德義則為公正尊人主以術數則為 主以驕侈放肆不顧舊章則為奸邪導人主以稼穑 納則為公正導人主以論缺使之諱過拒諫則為 1:1 文字日本人二百二人 惸獨則為奸邪導人主以柔遠息兵則為公正導人 艱難惠及鰥寡則為公正導人主以輕鄙農事不恤 惡德則為奸邪伏望特留聖意推此事類以觀人情 主以進君子用善良則為公正導人主以近小人用 利衆則為公正尊人主以勞民動衆則為奸邪尊人 主以用兵攻戰則為奸邪導人主以原情審罰則為 則邪正分而聰明無惑矣 公正尊人主以峻法立威則為姦邪尊人主以安民 九朝編年備要 支

冬十月罷修河司 九月復集賢院學士 紹聖二年改為集賢殿修撰直集賢院為直秘閣集 時兒祖禹除給事中愈力言回河之害知賴目府兒 **賢校理為秘閣校理** 之不行一 統仁亦馳奏謂河無可回之理吕大防堅主河議格 又配河役及蘇轍為御史中丞乃請併罷修河司流 一日簾中忽宣諭純仁之言有理宜從其請

開分水河 辛未元祐六年春正月詔祠祭游幸母用羔 竄李偉以正國法 吴安持請播引張水納之故道從之御史中丞蘇 轍 水重濁所至朝於於填既高必就下而決以往事驗 上疏畧曰大河行流自來東西移徙皆有常理益河

交定四車全書

九朝編年備要

†

則決而東向者天禧中河至泰山決而西行於令僅

之皆東行至泰山之麓則決而西西行至西山之麓

實至當之舉也令河本無事而生事之人公然敗罔 坐使公私俱弊臣實痛之且自置修河司以來使過 雖先帝天錫智勇喜立事功亦尊使行不敢復塞兹 朝足應副見錢四十九萬餘貫其他公私所貴猶不 不久報又衝決要之水性潤下導之下流河乃得安 河每其始決朝廷多議閉塞令復行故道故道既行 龍門次決王楚次決橫隴次決商胡至元豐中決於大 八十年自是以來避髙就下至令屢決始決天臺次決 为定四軍主書 三 流 欲疵病北流則深州武强等患當講而不講建議 欲成就故道則孫村河開馬頭等役當能而不罷其 專欲成就決不可行之故道而疵病已行之北流其 為分水之故添為兩河東西四奸內北流橫添四十 五埽使臣三十四員清河兵士三千六百餘人物料 在此令嵗春夫共役一十萬人而孔流止得三萬東 七百十六萬餘束其為耗靈何可勝言益都水官吏 獨用七萬益自河北只管一河東西兩岸而已令 九朝編年備要 させ

嘆令河上夫役不過二月半下手乞急差官前去定 越明年十月安持以河復東流賜章服其後元符中 奪所貴大役之前早見可否不惧與役 **隄防稍立之功則指為分水之勞其為罔上衆所憤** 水所致則諱而不言深流恩冀去歲無害實由北流 其為不忠莫甚於此北京靈平陽武諸處危急實由分 水之人利在深州危急以顯北流可廢而東流當開 東流竟廢李偉卒以貶云

ここりをとう 男 月以劉擊為右僕射王嚴與簽書樞密院 巖與面謝因進曰或聞有以君子小人雜用之說告 成泰小人在內君子在外則成否小人既退君子不 肯與小人爭進自然引去不可不察願陛下用心于 小人無參用之理聖人之說君子在內小人在外則 陛下者不知果否此乃深欲誤陛下者也自古君子 此太后曰會得 嚴叟當從容勸上讀書上曰如何得入道深對曰要 九朝偏年備要

金以正月人 三月親試舉人 夏四月罷賞花燕 賜馬涓以下進士及第出身有差 終日與先聖先師說話理學日新矣 其善者受之以為法不善者受之以為戒如此便如 先帝專為陛下說此事則承當得有力讀書方濟事 先是召大防以御武妨春熊請為賞花釣魚之會以 道深自有缺須將先帝之言一一看心承當便

ら、ALコラ 人和納年備要 花釣魚此事甚善人以陛下敬天意極態悦令又入 修故事詔用三月二十六日而連陰不解天氣作寒 順宜罷無衆皆疎服他日王嚴叟言昨見有古罷賞 朱光庭請罷無大防意未然及對太后諭曰天意不 未有花意别擇四月上旬及將改朔寒益甚給事中 道安敢忽嚴叟曰自古人君常患上則忽天意下則 夏猶寒天意不順陛下皆不忽大是好事太后曰天 忽人言令陛下乃上畏天意下畏人言此盛德之事

復開寶通禮科 鱼罗正左台 五月己未朔日有食之 六月夏人鬼邊 願常以此存心天下幸甚 不及元奏分数品大防等稱賀 勝如堡外亦打量二十里本路再陳汝遮形勢及 西以北二十里與秦州隴諸堡界一抹取直及質派 知熙州范育言朝廷昨記本路與夏國分畫自定

夕定四東之司 則通遠有扼吭之患二州危則賊可攘臂於中河岷 地則定西必危金城危則熙州有奔衝之虞定西危 慢 國商量然夏國自去年舉兵攻質孤勝如二堡及指 馬得而守也臣望朝廷無以今日之不用兵為可安 龍 諸取直等事以為翻異又云南朝直有就和之意 扶取直等處各乞隨本路利害分畫亦蒙許令與夏 勿再說及職器堡上取直及二堡之事其言詞簡 不遜况無質孤勝如則金城必危無定西以北之 九朝編年備安

蕃見令住坐處當中為界此理最為簡直夏人不從 先易者也既而許於非所賜城寨依綏州别以二十 朝廷遂不固執益朝廷臨事常患先易後難此所謂 用 而深為異日慮奏至執政會議蘇較日令日欲議此 たして 里為界十里為堡鋪十里為草地非所賜城寨盖如 可用朝廷項與夏人商量地界欲用慶歷舊例以漢 輟口欲用兵先論理之曲直我若不直則兵決不 須先定用兵不用兵大防曰如合用兵亦不得不 んなすい 及足四年之五 延州寨門義合石門具堡蘭州諸城寨及通遠軍定 所謂後難者也令者又欲於定西城與秦州職器堡 界草地更留十里通前三十里夏人亦又見許凡此 地 西城要約總定朝廷又要於兩寨界首相望侵係蕃 者亦不可固執職曰相公必欲用兵須道理十全敵 大者也劉擊曰持不用兵之說雖然美事有須用兵 林取直所侵審地凡百數十里則此不直致悉之 一抹取直夏人區勉見從要約未定朝廷又要酱 九朝編年備要

日面奏報曰夏人引兵十萬直壓照河不於他處作 至秋深馬肥夏人復引大兵來爭此否大防等皆言 不直賴口照河師臣報敢生事奏乞不守誠信乗夏 罪皆朝廷不直之故大防曰朝廷指揮亦不到大段 過專於所爭處殺人握崖巉此意可見此非兩人之 起之後三五年不得休將奈何乃定議不從有言明 抽兵之際移築堡寨臣以為方令堡寨雖或可築 横來相加勢不得已然後可耳令吾不直如此兵 **炎定四事全馬** 以梁燾為禮部尚書 **壽奏疏太后言日灾之應主弱臣强下陵上險侵陽** 聽退都堂行約束轍殺多為詰責語嚴與曰當職官 詰責未晚太后曰邊防妄生事宜早約束大防等乃 論列職事有何惡意强敵在境若重阻之教如何作 事乃止增顯屬生事一白嚴叟主育議也 令已不許之矣轍曰臣欲詰責師臣皆曰俟其再請 之謂也宜舉三務以銷之願陛下外飭政事以明主 九朝編年備要 Ī

是冬壽奏疏論用人略曰臣等累曾奏聞以謂邪正 道勘上進學以强君德早正中宫之位以為內助 是知邪人之多交相朋比損正人之道也令邪人多 並用矣臣等又謂邪人在外正人在內則可治陛下 不可並用陛下深以為然是知邪正之必相攻也令 臣等又謂使邪人少正人多則可治陛下亦以為然 亦以為然是知邪人在內則害正也令邪人在內矣 矣以在內眾多之邪人與寡少之正人並用勢自不 老二十三 文定四軍主 同耶有姦人移感聖意也又曰有向來好黨已用之 敵豈能久安而終無憂患乎奈何與前日之聖意不 忠耶不忠耶公耶私即曲即直耶 者專殺感亂聰明離問君臣傾害忠良不可不察也 濟其謀為自進之計陰相交通以白為黑以是為非 又有奔競僥倖者雖素非姦而令日屈意以求助以 姦黨漸漸進用在東人皆知而無一人為陛下言之 人令復在要路者又有姦黨後進之人令在言路者 九朝編年備具 7

浙西水 杭州死者五十萬蘇州三十萬翰林學士承古蘇軾 極陳浙西水灾朝廷賜米百萬石錢二十萬緣販給 字人之官不損猶應言損何不仁如是乎貶渭南令 境不損後按實損三千餘項代宗歎息久之曰縣令 禹封選録黄曰唐大歷中霖雨損稼渭南今獨稱縣 分數販濟次第以閩有不實則治其尤者給事范祖 之侍御史賈易奏議考驗虚實於是詔本路具灾傷

てころう こう 戒之曰朕宫中用常一足皆籍其數唯販百姓則不 賑恤帝日聞所損未必即應優恤恐生奸欺暫上疏 為南浦尉德宗貞元中江淮大水宰相陸贄請遣使 遣使宣撫憲宗元和中南方旱饑遣使販郵將行帝 日所費者財用所収者人心苟不失人何憂乏用乃 計貴卿軍當體此意七年又謂宰相曰卿軍屢言准 浙去歲水旱近有御史自彼還言不至為灾事竟如 何對曰按淮南浙東奏狀皆言水旱人多流亡求設 九朝編年備要 二十四

販濟用物稍廣此乃過之小者正當潤略不問以救 七月復制置解鹽使 有灾患惟恐不及於事之意也夫奏灾傷分数過實 也朕益不思而言命連蠲其租賦此皆古之人君聞 灾耶此益御史欲為奸諛以感上意耳帝曰卿言是 法招撫其意自恐朝廷罪之者豈肯無灾而妄言有 死而不救矣易所言乞不施行從之 人命若因此懲戒一人則自令官司將坐視百姓之

アノス・フ・ライ ノ・ユー・ライ 月蘇軾賈易罷 成故作此詩且置田極小事何至野花啼鳥亦於然 深情險於山川該言珍行甚於蛇豕其兄戟既立異 揚州上方僧寺後不自安又增以别詩二首以元豐 詩自慶曰山寺歸來闡好語野花啼鳥亦欣然書於 行以背先帝尚蒙思宥全其首領先帝厭代軾乃作 八年五月一日既而語諸人曰我寄人置田書報已 知顏州易知廬州先是易上疏言右承蘇職厚貌 九阴扁年箭要 五

金字正乃全是 蒙貸免專為姑息以干小人之譽如累年灾傷不過 横之威决配税户頹章兄弟皆是無罪之人令則漸 陛下復行差役則以免役為便民其在杭州務以暴 大防麻制尤更恃慢其辭曰民亦勞止庶臻康靖之 哉及作館職策題又形譏致言者固當論之其作品 期間者為之股慄先朝行免役則以差役為良法及 治西湖間亦不免科借居民什器畚鋪之類虐使捍 二分戟張大其言以為甚於熙寧七年之患又浚

文三四里 三 言必求外補非首相不可留伏望唇斷特行免斥疏 鋒者况敢檢按耶令既召還藏引貪利小人相與倡 江廂卒築長堤於湖以事游觀監司畏之無敢觸其 是命 對口易誠過當令若早欲定疊不若併軾而罷遂有 奏簾前宣諭曰賈易排擊人太深須與責降日大防 州僧寺有欣幸先帝上仙之意臣令省憶自有因依 就自辨云 買易等言臣元豐八年五月一日題詩揚 九朝編年備要

金にしたといし 是歲二月六日聞先帝遺話于南京舉哀掛服了當 官家臣實聞百姓謳歌吾君之子又是時得請歸耕 数人相與笑語其間有以兩手加額云見說好个少 迤遷往常州五月初至楊州行西寺見百姓父老十 准浙所在豐熟因作詩云此生已覺都無事令歲仍 進大有年山寺歸來聞好語野花啼鳥亦於然益喜 敢復書壁上以示人乎 此語記之以詩書之當塗僧舍臣若稍有他意豈

策制科 東里田子 スラ 閏月夏人冠邊 九月定太學生員 居民為所殺掠焚蕩廬舍驅虜畜産甚衆 **絕麟州及神木等寨東十五萬諸將不敢與戰番漢** 得王普司馬槱二人 年夏禮部言廣文館生員以一千四百人為額 上舍生一百人内舍生三百人外舍生一千人越明 九朝編年備要

冬十月幸太學 出内庫緡錢助邊 上清儲祥宮成 /エリア レール **豐稷講尚書無逸終篇賜稷三品服學官賜帛有差** 請至聖文宣王殿行釋真禮一獻再拜御敦化堂召 話歲出五十萬絕赴元豐庫椿管助邊自後降賜不 宰相親王以下賜坐三學生坐於東西無國子祭酒 不復盡録 الماران ال

建諸宫院小學 乃服 學金爵之發後日何可繼哉正恐惜費而止耳聞者 事也您意在馬小惠何足道哉吾固欲天子時一幸 或謂日大防曰祖宗視學非有爵命之賞則有金帛 御史中丞鄭雅論擊威福自恣乞罷去以次主柄又 之賜令皆無之何也日大防曰古者天子視學盖常 月劉摯能 1別扁年 首要

多完四库全書 言者謂擊預交傳子為橐索以題後福二聖不悦擊 亦求去甚力遂命除職出知鄆州給事中朱光庭繳 司如東濟有求于勢不獲見其書陰録以示雅畏二 京師以書抵擊擊答有自愛以俟休復之語會排好 論王嚴與等三十人皆為擊黨殿中侍御史楊畏亦 太后復辟也又章惇諸子故與擊游擊亦問與之接 論擊父死于衡委而不葬章十餘上初邢恕謫官過 人方論擊得此乃釋其語上之曰俟休復者俟他日

傅堯俞薨臨其喪 行觀天歷 えんてい コースト しょう 激勇而温尤為難太后嘆曰傅侍郎清直一節終始 時為中書侍郎司馬光嘗謂卻雍曰清直勇三德人 不納然雍之攻擊人以為附左相吕大防云 還擊麻詞光庭罷嚴叟梁壽等果找擊以畏言先入 所難兼吾於欽之畏馬雍曰欽之清而不耀直而不 不變金玉君子人也兩宮臨其喪哭之慟諡獻簡 九朝編年清要 二十九

金三正居全書 夏五月納皇后孟氏 壬申元祐七年春正月 故馬軍都虞侯贈太尉元之孫女也太常修納后儀 內侍轉奏皇帝服通天冠終紗袍御福寧殿尚官引 福寧殿之大次日晡後后車入宣德門侍中奏中嚴 納采問名納吉納成告期發冊奉迎尚官尊皇帝 后出次話殿庭之東西面立尚儀奏外辨請帝降坐 行禮尚宮引詣庭中之西東面揖后以入帝尊后升 詥

於定四軍全書 ~ 后釋禮服入幄次日以禮見太皇太后皇太后參皇 尚儀跪奏禮畢帝后俱與尚官請帝御常服尚寢請 自西陷入室各就榻前立尚食跪奏食具帝揖后皆 太妃如宫中之儀 俱受爵飲尚食以饌從再飲如初三飲用悉如再飲 坐尚食以饌進帝及后皆食三飯尚食以酒進帝后 喪娶大臣不言何也神宗亦嘗問此不知何故王嚴 初太皇太后因輔臣進呈景祐時各故事遂問當時 九朝編年備要

帝選得賢后有內助之功此非細事嚴叟曰內助 賴賢后其如正家須皇帝聖人言正家而天下定當 事體嚴變曰須正后則事體自正太后曰亦當語皇 彦曰應是妃嬪中有驟進者太后曰此等寧識君臣 謹之於始太后以嚴與言謂上曰正家須在皇帝如 奥具對以所聞于韓琦者太后曰固疑其有以也忠 是者再嚴更退取歷代皇后事跡可以為法者編成 書號中宫懿範上之 則

巻ニチェ

没定四車人三三八 護照躬風夜不倦保佑之功永福宗社令來選正中 位令八年矣內無過行外無過舉非太皇太后扶持 時此陛下今日甚盛之舉也退託深宮頭神內典遠 宫己得賢淑冬至大禮自當郊見天地天意人事上 光前古垂法萬世豈不美數 未幾梁燾上疏請太皇太后還政略曰太皇太后擁 是冬吏部侍郎彭汝礪亦上疏略曰皇帝以盛德履 下協應惟是政機之繁久勞同聽歸斷人主不可過 九朝編年備要 主

得以勿罔君子矣庶民不信則不能安民矣勿問君 掩護何至于此然謙虚退託隱而未發於言也存所 子則不能知人矣夫人君之失不獨残暴威虐馳騁 信矣弗能問以盡其事弗能察以盡其物於是小人 其行則弗躬也其事則弗親也雖有至德民有所不 開闔予奪之權以制萬物之命而後能治其國家令 躬弗親無民不信弗問弗任勿罔君子此言人君擅 聞而無所問于事也有所知而無所命臣聞詩曰弗 卷二十 · 友定四軍全書 九朝編年備要 告其所已知規其所未至損其所有餘補其所不足 肖之實遂間知天下之事三省進呈公事以發聽斷 近臣及知州職司入對無稍見人才察其邪正賢不 仰日見之行事進選道德忠信之士置之左右前後 他在教之知人安民而己臣願皇帝同御前殿持令 太皇太后還政非難仰皇帝不失其道為難其道無 令則皆曰太皇太后無意於任天下且將還政臣謂 田獵而後為之憂不能知人不能安民其憂莫大馬

城定遠 罷侍從轉對 六月電准浙積直 先是知揚州蘇軾上疏略曰方令民荷寬政無他疾 從吏部尚書王存之言專責以朝夕論思之效也 所以輔護皇帝者至此乃可謂全矣 天地而饗以治萬物而安以承宗廟而固太皇太后 日專政則利害不能惑君子小人不能敬以事 や記四事女与 門主實矣于是詔云訪聞准浙積欠最多累歲灾荒 令淮東西兩浙路諸般欠員不問新舊有無官本並 昔日號為無此户者皆為市易所破十無一二其餘 苦但為積欠所壓如員千鈞而行免于僵仆則幸矣 人民流移相屬令淮東始得一麥浙西未保收成應 日至其門鞭笞日加其身雖有白主猗頓亦化為策 小民大率皆有積欠監司督守令守令督吏卒文符 何暇舉首奮臂以管求於一飽之外哉令大姓富家 九朝編年備要 圭

秋七月復翰林侍讀學士 以蘇頌為右僕射 法由漢以下其道不統故可稱者鮮自古以來治日 始於伏義至於成王易詩書所稱聖人所述為萬世 以翰林學士兒祖禹為之祖禹尋上帝學疏略曰學 有定議此殆一洗天下瘡病也 **越聞之即與日大防書云頃者所論積欠蒙示諭已** 特與權住催理一年內己有寬限者即依元降指揮 かんの日うしたう 常少亂日常多者推原其本由人君不學方今蒙被 學以守之乎今臣所録八篇上起伏義下記神宗伏 涵養德澤深厚遠過前世皆由以道德仁義文治天 惟陛下憲道於三皇稽德於五帝軌儀于三代法象 其傷闕况祖宗百三十有餘年全盛之天下可不務 下人主無不好學故也令人有實器猶且愛惜之恐 太和矣 於祖宗集產聖之所行體乾剛之不息則四海格於 九朝編年備要

金少四人人三世 時侍讀顧臨因進讀仁宗寶訓至鈔法事日大防奏 邊儲無不足之患四則貨物無搬運之勞實於官司 運香樂茶帛犀象金錢等物赴陝西變易糧草歲計 率不下二百四十萬自鈔法之行始許商買於沿邊 日臣敢陳法本末仰祈陛下通知利害之詳國初聲 為利上因喜之王嚴與奏曰陛下宫中何以消日上 入中是錢糧草却於京師或解池請鹽赴沿邊出賣 則人户無科買之擾二則商放無折開之弊三則

蠲 STATE DIE LIKE 去他事則可以謂之專久而不倦則可以謂之勤如 曰並無所好惟是好書嚴叟曰大抵聖學要在專勤原 網船征稅 舊發運司主東南漕其法聽操舟者載私貸征商不 此天下幸甚 載客貨而網船不許搭載比導洛司既廢然嚴立征 得留難故操舟者富厚以官舟為家時補其敝而周 船夫之之凡所載率無虞而遠達自導洛司置官舟 九朝編年備要 主

金贝匹尼人 月王存罷 商之法制一切禁之故所過多滯舟散人国即盗所 歐陽修為朋黨賴仁宗理明不感今日果有進此說 東漢黨錮之獄是也慶歷中或指韓琦富弼范仲 自吏部尚書出知大名府時在廷朋黨之論沒熾存 載以濟饑寒公私皆病知揚州蘇軾奏乞復故豁從 對首言人臣朋黨誠不可長然不察則濫及善人 表二十三 淹

九 冬十月夏人冠邊 えた)可能 とこう 月永與軍等州地震蘭州鎮戎軍環州 獲甚衆案策其必報乃取點羌喻以厚利笞而遣之 圍環州十日解去初知慶州章梁數遣輕兵出討斬 若得罪而逸者因使事屬刺其舉兵所向即馳歸以 將使營遠塞而授之策曰賊進一舍我退一舍攸必 告果知羌人將冠環州崇乃選精兵萬餘統以二驍 者望陛下察之由是與用事者不合遂補外 九朝編年備要 弄

金けでんといる 適屯師 鎧 蹂践墮堑谷而死重傷而歸者不可勝計戎母幾不 皆沙磧近城百里有牛圈所儲水足以飲人馬乃夜 其後或乘堡障或伏山谷同間以擊其歸又以境外 謂我怯為自衞計不備吾邊壘乃銜枚由問道遠出 出馳突蹂躏屬大敗而去斬首千餘級獲牛馬索馳 真毒樂 屬圍環州數日無所獲而歸所遣驍將祁 仗以萬計過牛園飲其水且盡人馬被毒而奔迸 洪德城屬退識其母梁氏旗幟城中鼓謀而 巻ニナニ 可

てこうしたこう 合祭之夕夜月澄爽雲物晏温比選御樓肆赦終日 虚或以易為難或奪甲與乙廣張俘級習以為常梁 得脱盡棄其供帳稽輸之物而逃前此邊上功狀多 獨聚實第勞無小欺徼倖者不悦頗有誇言崇弗恤 請付史館從之上之在太廟也內中朱車子十餘雨 和照翼日風寒相屬時雪如期宰執侍從進詩御史 也 月癸已冬至郊復合祭 九朝編年備要

金八世是人 定 見天地而地祇獨不設位恐亦未安今日宜勉行權 制候将來定議北郊制度及太廟饗禮行之未晚遂 先是語集議合祭議臣謂不可者二十二人謂可者 肅上亟遣人以疏白太后有吉申飭攸司嚴整仗衞 争道于乾明寺前有張紅益者鹵簿使蘇軾刻其不 上自太廟還后以下皆不復迎謁中道矣 八人進呈召大防言先帝因禮文所建議遂令諸儒 北郊之禮然未經親行令來皇帝臨御之始當親

段定四車全書 ~ 語宜依照寧十年故事設皇地而位以嚴並祀之報 陽時陽位不可以求陰也是大不然秋分夕月於西郊亦 禮部尚書蘇軾尋上奏略曰議者殺變祖宗之舊園 禮畢集官詳議 殿後躬行方澤之祀則修元豐六年五月之制侯郊 陽位也夏至祀地於北郊陰時陰位也以類求神則 丘祀天而不祀地不過以為冬至祀天于南郊陽時 可謂陰位至於從祀上帝則以冬至而祀月於南郊 九朝編年備要

之序曰吴天有成命郊祀天地也議者乃謂合祭天 地 廟並祀天地真宗以來三歲一郊此國朝之禮也令 不以為疑令祭地祇於園丘而獨以為不可過矣詩 地于南郊則唐當合祭矣令議者殺冬至祀天夏至 土位皆南面則漢當合祭矣明皇天寶元年合祭天 該幹者也尚采用之三輔故事祭於園丘上帝后 始於王莽臣謂禮當論其是非不當以人發光武 地益以為周禮也自太祖受命建隆初郊先餐宗

文三日日本· 六月出師則夏至日何為不可祭乎臣曰舜一歲巡 丘此何義也議者必曰令之寒暑與古無異而宣王 所行皆非周禮而獨以地祇則曰周禮不當祭於園 狩唯不能如舜也夫周已不能行舜之禮則後世豈 狩四岳五月方暑而南至街山十一月方寒而孔至 攝祭亦有故事此非臣之所知也周禮大宗伯若王 必能行周禮乎議者必又曰夏至不能行禮則遣官 恒山後世之人主能 行之乎周所以十二歲一巡 九朝編年備要 三九

金はんしてがったいっと 與之人情豈不失望議者必又曰三年一祭天又三 安吉之禮也議者必又曰省去繁文則一歲可以再 事疏曰有故謂王有疾及哀慘皆是也然則攝事非 不與祭則攝位鄭氏之注曰王有故則代行其祭 年一祭地三年一郊已為疏潤若獨祭地而不祭天 藏以實軍猶恐不足若一年再賞國力何以給分而 為大禮則繁文有不能省也國家三年一郊領竭爷 臣曰古者以親郊為常禮故無繁文令世以親郊 巻二十三

祭也令晚則見地而云望祭是為京師不見地乎此 非臣之所知也書之望秋謂山川在境內故遠望而 于方澤上不親郊而通權火天子于禁中望祀此又 後天古無是禮議者必又曰郊之歲以夏至祀地示 耶十月親祭地十一月親祭天先天後地禮也先地 月神州之祭易夏至方澤之祀又非臣之所知也夫 是因事地而愈疏於事天也議者必又曰郊之歲以十 **殺從周禮而以十月易夏至以神州易方澤此周禮**

をいとヨラことの前一一

九朝編年備要

四十

グーラ しアノニモ 朝廷復送下三狀再令詳定安世復議略云蘇軾謂 欲於十月以神州地祇之祭易夏至方澤之祀又有 從之者五人安世主分祭從之者四十人又有三人 六議者合祭可否之決也 親祀上帝凡九國朝三歲一郊固己疏闊豈可因循 合祭園丘於禮為得不可復改臣等謹按周禮天子 按劉安世集云初語議北郊典禮蘇軾主合祭之議 一人欲上不親祠而通權火天子于禁中望拜俄而

てこりを ここ 歲月日時方位牲器樂舞皆從其類令議者於聖人 謬誤不加考正古者求神以類天陽物也地陰物也 成法則棄而不行很用王莽不經之說至引夫婦同 年秋冬報也噫嘻之詩曰春夏祈穀于上帝也如此 耳如潛之序曰季冬獻魚春薦鮪也豐年之序曰豐 牢私褻之語黷亂天地又引昊天有成命之詩以為 證臣等竊詳此詩終篇末當有合祭之文序乃後 儒 之解亦謂成周之世園丘方澤各歌此詩以為樂章 九月編年間要 四十二

金一人口尼生言 所守乃先王之正禮而蘇軾之議皆後世之便宜權 姑息之敢法壁朝寬仁不欲遽罷若分而為二何所 殃各之說劫持朝廷必欲從已甚無謂也大抵臣等 之志下以正千載之感宣勝幸甚方送同議官簽書 之與正決不可合伏望旺慈詳審其當上以體神考 不可議者乃欲因此造為險語以動上聽又引禍福 其徒馳告軾曰若劉承古議上決恐難答時蘇轍為 之類不知為一祭耶抑二祭耶若郊祀賜予乃五代 卷二十三

癸酉元祐八年春正月范祖禹上仁皇訓典 7/2.10 5/ 2:15 施行 序略曰本朝祖宗以聖繼聖其治尚仁而仁宗得其 越明年四月遂語今後南郊合祭天地依元祐七年例 門下侍郎遂因軾令請降旨罷議安世議狀竟不得 粹馬臣謹録天禧以來記于嘉祐止十年之事凡三 百十有七篇為六卷名其書曰仁皇訓典以助曆覽 九朝尚年前要 四十二

金げせいんとうも 副民望若一有滿假之意則今日之福乃他日危亂 自 云陛下克類仁宗臣觀天意人心如此實宗社無疆 祇響答福應尤甚都城之人膽望玉色歡呼洋溢皆 其福譽美而副之以實則能永保其譽唯兢兢業業不 之福也然臣愚竊以為聖人福至而益戒則能長饗 又奏云陛下近者郊見天地雷止風和景氣清霧神 基也不能副之以實則今日之譽乃他日怨誹之 服逸乃可以答天休泉之所 欲因而從之乃可以 巻ニナニ

蔡確卒卒於新州 三月蘇頌罷 てこり ういこう 民後嗣子孫皆當取法惟是仁宗在位垂久德澤深 勤修德修德之實惟法祖宗恭惟一祖五宗畏天憂 端也故臣願陛下既受天福又獲民譽益思戒謹惟 成康之隆不難致也 應天意下順民心專法仁宗則垂拱無為海內宴安 厚結於天下是以百姓思慕終古不忘陛下誠能上 九朝編平備要 四十二

金八匹尼人言 夏五月董敦逸黃慶基罷 時並為監察御史言禮部尚書蘇軾為舍人時因行 吕惠卿等制詞指斥先帝而其弟尚書右丞報怙勢 曲法相為肘腋當正典刑宰相召大防曰先帝欲富 意謂必用蘇轍而朝廷乃相頌畏又與來之部言頌 言者交論之遂命除職與宮觀楊畏先攻劉擊出之 畏所劫亦上疏乞早行罷熙從之 留買易滴命不下為稽語命中及李之統號長者為

沙之四軍全書 一 為其兄辨折撰日惠卿謫詞初非譏証太后曰先帝 亦欲搖動朝廷言極不善若不禁止久遂不便轍亦 因時施宜以補先朝闕政未聞當時以為誇先帝者 位她通欠以厚民財仁宗即位罷宫觀以息民力皆 强中國鞭撻四夷而一時羣臣奉承太過事或失當 追悔往事至于泣下大防曰閩永樂之敗先帝至曰 也近來言官擊人多以誇先帝為解非惟中傷正人 二聖臨御因民所欲隨事救改益理之當然真宗即 九朝編年備要 野四

六月梁燾罷 時為尚書左丞以議邊事不合移疾求罷章累上 敦逸知臨江軍慶基知南安軍 察遂出敦逸為湖北運判慶基為福建運判未幾改 太后曰此事官家宜深知大防曰皇帝壁明必能照 兩府無一人能諫然則一時過舉非先帝本意明矣 遣使封還仍問所以求去密訪人才燾曰信任不篤 言不見聽而詢人才之可用者非臣所敢當也使者

没定四車全雪 蘇軾等上陸暫奏議 是夏軾同日希哲具安詩豐稷趙彦若范祖禹顧臨 補外尋出知顏昌府遣內侍賜茶藥宣諭曰己用卿 中堅正純厚有人望者既而授醴泉觀使又四上章求 再至乃奏陛下必欲知可用之人無過且圖任舊人 藥雖進於醫者方多傳于古人若已經效於世間不 言復用范純仁矣 上陸勢奏議疏畧曰人臣之納忠譬如醫者之用藥 九朝編年備要 四十五

秋七月令陝西沿邊專行鐵錢 将之方罪已以收人心改過以應天道去小人以除 深 觀可得而復臣等私相告語以陛下聖明必善暫論 苦口之藥石鍼在躬之膏盲使德宗盡用其言則貞 民患情名器以待有功如此之流未易悉數可謂 必皆從于已出伏見唐陸勢才本王佐學為帝師論 稍 切於事情言不離於道德用人聽言之法治邊御 加校正繕寫進呈 進

夕三日写在 以范純仁為右僕射 尋有是命統仁辭至六七不名又三遣中使促令就 御史來之部論紅仁師事程頤間很不才於國無補 位既入謝太后宣諭曰相公且與吕大防等同心協 不可復相侍御史楊畏亦攻紙仁皆不報至是入對 勸章 獻盡母道及仁宗親政惟 勸仁宗盡子道可 力他日又口公父仲淹可謂忠臣在章獻垂簾時惟 知顏昌府遣內侍齊記賜之令來驛赴闕殿中侍 九朝編年備要 四大

赦 き りした ここも 九月太皇太后髙氏朔 **秀劉奉世入崇慶殿後閣問聖體太皇諭曰今疾勢** 月兩京河北淮南水分遣使者往販之 先是太皇太后不豫日大防范紀仁蘇轍鄭雅韓忠 忠臣相公名望衆人所歸必能繼紹前人統仁頓首 謝曰臣不肖何足以當勸獎委使之意然不敢不勉 加與相公等必不相見且善輔相官家為朝廷社

MAN DIME LAND 大防以下皆住太后曰老身受神宗顔託同官家御 對曰陛下以至公御天下何當以私恩及外家太后 殿聽斷公等試言九年問曾施私恩於高氏否大防 稷大防等欲退太后獨留純仁意欲有所屬也上令 曰固然只為至公一兜一女病且死皆不得見言記 宜勿聽之公等亦宜早退令官家别用一番人乃呼 然政欲對官家說破老身沒後必多有調戲官家者 **泣下大防曰近聞聖體尚安乞稍寬聖慮太后曰不** 九朝編年備要

型

冬十月上始親政 金写正人人 亂之端生民休威之始君子小人消長進退之際天 翰林學士兼侍讀范祖禹疏略曰陛下初攬庶政延 命人心去就離合之時不可不謹也太皇太后內定 見羣臣此乃宋室隆替之本社稷安危之基天下治 年社飯時思量老身也 左右問曾賜出社飯否因曰公各去喫一匙社飯明 策擁護陛下百姓呼舞未嘗有毫髮假族人不惟

交包町東大豆豆 一 實罰至公無私焦勞刻苦凡皆為趙氏社稷宋家天 先帝之政逐先帝之臣此乃離間之言不可不察也 者亦不少矣令必有小人進言曰太皇太后不當改 之間始終如一故雖德澤深厚結於百姓而小人怨 族人而已徐王魏王皆親子也以朝廷之故疏遠隔 下專心一意保佑陛下也斥絕奸邪裁抑僥倖九年 王一入進退羣臣必從天下之望不以已意為喜怒 絕魏王病既沒然後一往太皇太后疾已革然後徐 九朝編年備要 罕八

アシドノモ 當陛下即位之初中外臣民上書言政令不便者以 非以己之私而改也既改其法則作法之人及主其 萬數太皇太后因天下人心之欲改與陛下同改之 欲去之者也太皇太后豈有憎愛於其間我顧不如 其所逐者皆上員先帝下員萬民天下之所雠疾而 此言惑聖聽者宜正其罪痛懲一人以做羣慝則帖 此則天下不安耳惟陛下留心照理察其是非有以 人者有罪當逐陛下與太皇太后亦以人言而逐之

かっていり コーラー 當不若公之言皆可行也顧附名止于臣下加一等 陛下孝道必有以大失人心人心離于下天變見於 禹章曰公之文經世之文也軾於朝廷文字失于過 破壞耶蘇軾先約祖禹皆上章論列軾章已就見祖 等既上誤先帝又欲復誤陛下天下事豈堪小人再 追報之禮少有不至此于太皇太后壁德無損而虧 上陛下雖欲救之無及矣令乃小人乘間之時也此 然無事矣陛下若稍入其語則奸言繼進不已萬 九朝編年備要

金万七万人 者乎 宗念其保護尚降詔書不容小人議論况太皇太后 字 所行之政皆已便民所逐之臣各己當罪無可議論 治亂之機在陛下察之而已明肅之政間有短闕仁 陛下既親萬機則某人當復用某事當復行此安危 屏出山邪故小人不能無憾偶一奸言熒惑聖聽謂 中書舍人召陶亦言太皇太后保祐聖躬于令九年 卷二十三

沙定四事全雪 九朝編年備要 **范祖禹懷不能已又上奏略曰自元豐以來時運艱** 宗舊政故社稷危而復安人心離而復合乃至契丹 京留守使戒邊吏守約束無生事陛下觀戎狄之情 主亦與宰相議曰南朝專行仁宗皇帝政事可勃然 厄先帝蚤棄天下陛下嗣位幸賴先太皇太后以大 力以為陛下立太平之基九年之間安靜無事只 如此則中國人心可知也先太皇太后日夜苦心勞 公至正為心罷王安石吕惠卿等所造新法而行祖 至十

召内侍劉援等十人 侍者押班中書舍人吕布統封還詞頭吕大防等進 並為入內供奉官尋又以內侍劉惟簡梁從政為內 安其生此則臣之至顧也 成功陛下但由此以持循之則成康之隆不難致也 呈上口只為禁中闕人兼有近例蘇賴口此事非謂 仁宗法則使天下熙熙然至於凡昆蟲草木莫不各 又曰陛下聖學稽古不必遠師前世之事唯是儀刑 (1) TITLE | をつりったれる 士以進唐亡之禍基於開元熙寧元豐間內臣中 高力士省決章奏宦官始盛李林甫楊國忠皆自力 未有不亡也漢自元帝任用石顯委以政事殺蕭望 之周堪廢劉向等漢之基業壞於元帝唐自明皇使 下三百年及其亡皆由宦官同一軌轍益與亂同事 稍廟取肯可也范祖禹言漢有天下四百年唐有天 日雖有近例外人不可 户晓上釋然日除命且留俟 無例益為政之初先權內臣故衆心驚疑耳劉奉世 九詞編年備要 五十

憲王中正宋用臣者三人最為魁傑憲總兵熙河中正 總兵河東其勢震動內外憲陳再舉之策以至永樂陷 以舍人繳詞頭且報然前來指揮首違故事又李憲 外無不駭愕既而聞二人以執政言其有過先罷三人 用臣猶存陛下近召內臣十人續又召數人而李憲王 沒用臣興土木之役為國殼怨此三人者雖加誅戮未 中正之子皆在其中又除押班二人帶御器械一人中 足以謝萬姓朝廷只從電典量加於點雖憲已死中正 卷二十三 交三四年人三百二 益未有如今日也陛下誠能聽臣之言悉追罷除用 王中正之子既得入侍則中正用臣亦將進用人心 外之人稱頌壁德萬口一辭矣上曰卿所論朕已曉 内臣指揮未到者别與差遣已入者復授外官則內 內外皆無山人故天下安静臣歷觀近古內外安静 政外逐祭確章惇吕惠卿等及犀小人故朝廷清肅 不得不憂臣所以敢極言之陛下與太皇太后同聽 內逐李憲王中正宋用臣等及羣小人故宫禁清肅 九朝編年備要 五二

十一月楊畏入對 畏為禮部侍郎首叛召大防上疏言神宗更法立制 先朝故臣孰可召用者畏即疏列章惇安燾吕惠卿 以垂萬世乞賜講求以成繼述之道上即召對詢以 祖禹曰陛下既以為然臣之攜此章示執政且詰責之 鄧温伯李清臣等行義各加品題且言神宗所以建 止欲各與差遣耳祖禹乃退 上曰且留此朕欲再看又曰所召內臣朕豈有意任用 11 11 1 27.19 in とよう **立法度之意 己召惇為相上皆納馬** 月復章惇吕惠卿王中正官 政殿學士惠卿復中大夫中正復選郡團練 黄口 語詞皆不聽 具安詩不書惇録黃中書舍人姚勔不草 九月編年箭要

THE PARTY.			
九朝編年			大田なくしゃんべいっち
九朝編年備要卷二十三			卷二十三
			-

欽定四庫

九朝編年備要卷二十二

詳校官編修日謝振定

侍讀臣孫球覆勘

總校官檢討臣何思對

校對官中書臣雷

謄録監生 臣黄熙統

Tanal Lang | 九朝編年備要 何里庫節度 送自以為有定策之功右正 確停倡之於內復與係 授河西節度 宋 陳均 撰

全万万五九 白明七 レス 司馬光為左僕射 陳 言王觀者首論人主所與共理天下者執政大臣而 光之初相也王安石已病其弟安禮以即吏狀示安 舠 治亂安危之所係也令執政大臣姦邪害政者相半 石安石曰司馬十二作相矣恨然久之安石以行新 941 邪害正劉擊朱光庭蘇賴等累數十疏論刻命 二元老安得盡行其志因極言厚確及韓鎮張琛

沙定四車全書 人 九朝編年備事 重望十五年上即位太皇太后聽政遂起光而用之 治亂之機在於用人邪正一分則消長之勢自定每 况太皇太后以母改予非子改父衆議乃定光以為 法其善者雖百世不可變若安石惠卿等所建為天 其甚者聊舉數事以塞人言光既然争之曰先帝之 法作相光以不行新法解樞密副退居西洛員天下 下害非先帝本意者改之當如救焚極獨猶恐不及 然當是時進說者以為三年無改於父之道欲稍損

黨者豈非天哉後世聞光之言可以流涕痛哭矣 變其法實光之所不取也自國朝治亂論之曰元祐 法不便者司馬君實爾嗚呼若曰參用元豊舊臣共 祥宋必無此事遂改之不疑安石當數曰始終謂新 闡 舊臣如章惇呂惠卿輩俱小人他日有以父子之議 論事必以人物為先凡所進退皆天下所當然者然 後朝廷清明人主始得聞利害之實或謂光曰元豐 於上則的黨之禍作矣光起立拱手屬聲曰天若

立三省同取音法 文全四車 ミョー 立户部總財用法 司馬光言户部尚書舊三司使之任也左曹隸尚書 尚書奉行而已至是左丞吕公著以為言乃記事下 元豐官制行三省並建而中書獨為取古之地門 不足不得移用欲乞令尚書兼領左右曹侍郎分職 右曹不肆尚書天下之財分而為二視彼有餘視此 三省執政並同取旨而各行之仍著為令 九朝編年備妻

罷提舉常平官 ノシャノモ・ノ つつ 書省立法 非急於征利掊克之風庶幾少息 幹以問司馬光光日使此人掌邦計則天下知朝廷 管財穀事有散在五曹及寺監者並次歸户部部尚 六曹及寺監欲支用錢物皆須先關户部舊三司所 州錢穀金帛隸提舉常平司者每月具文帳申户部 而治其右曹所掌錢物尚書非奏得旨不得擅支諸 三月以李常為户書或疑常文士少吏

傻差役法 クノコンラニコ シェル・ 管依舊常平倉法時天下常平免後坊場積朝錢几 用司馬光之請也其累年積蓄錢穀委提刑交割主 詳定役法所以差役為便惟衙前一役欲用坊場河 五千餘萬實穀帛二千八百餘萬石疋云 初時青苗将官之法猶在而西戎之議未決司馬光 渡錢依舊法募人不足方許按簿定差話從之 始得疾嘆曰四患未除吾死不瞑目矣乃力疾上免 九川病年高要 四)

金异匹尼全書 浪之人恣為姦欺三也農民所有惟穀帛與力令使 年年出錢而出數多於陪備一也舊時下户不充役 役五害云上户充役有所陪備年滿後却得休息令 役人並依舊法定差惟衙前役重難向有因是破家 **積電刺以為功五也為令計莫若罷天下免役錢其** 出錢而錢非民間所鑄四也提舉司惟務多斂役錢 者朝廷為此始作助役法若衙前力難獨任即依舊 一例出充役錢二也舊所差皆土著良民令募浮 卷二十二

NANDING Jus 言停上疏出於不平專欲求勝臣竊考朝廷有大議 章惇上疏駁光奏復差役以為甚疎君于是出公著 論多選近臣定奪乃提上數人語以韓維日大防張 給的付三省蔡確曰此大事也當與樞密同之樞密 法令官户寺觀出助役錢遇衙前重難差遣即行支 髙貲或子弟業儒皆當為弓手執賤役既不許募代 光議凡役人皆不許催代然東南及西蜀諸路民有 永完紅仁置局詳定不復令樞密院與議矣 九川編年衛要

我只正尼全書 蘇軾亦言免役差役各有利害免役拾敛民財而不 前民不知倉庫綱運破家之禍此萬世之利也決不 無所施其户坊場河渡官自出賣而以其錢催募衙 先帝本意使民户率出錢專力於農雖有貪吏猾胥 免錢荒之患差役民常在官而貪吏稍胥得緣為姦 坊場河渡以長不實之價此乃王安石吕惠卿之陰 可變獨有三獎多次寬利役錢以供他用實封爭買 八甚苦之吕公着間其弊即令一聽催募民情甚悦 卷二十二

泛定四車全書 光又召問司農卿馬默復差衙前法如何默曰常平 約支數年君且依舊在役仍督有司審議赴令冬成 蘇轍言能差役已二十年况役法干涉衆事根芽盤 聞公道其詳豈今日作相不許軾盡言耶 誤非先帝本意也光不悦軾曰日者韓魏公刺陝西 錯若不完首尾遽使行之恐别生諸弊令州縣役錢 義勇公為陳官言之甚力韓公不樂公亦不顧軾當 法來年役使進退亦皆便也 九朝編年備要

道之略曰此法若緩行而熟議則不擾急行而陳畧 州使見其利害可否漸推之一路庶民不驗擾而法 自漢良法不可盡廢去其害民者可也其後役人立 可久行光不從紅仁嘆曰是又一王介甫矣復折東 治道惟去太甚者耳乃言于光且欲緩議先行於 行差役法純仁曰法固有不便然亦有不可暴革益 初范紀仁自慶州召入紀仁與光素厚善聞光議復 一縣法而常平提舉省歸提刑者自默發之

交包里 三百二 則擾今公寧欲擾民而且將疎畧之法使繆吏遽行 聽 封祥符兩縣如舊役人數差一千餘人充役遂詣東 光既復差役舊法蔡京知開封府即用五日限令開 法只欲京師推行使不擾一人而公法可行光亦非 則其擾民又在公意料之外令統仁盡計不改公之 謂京但希望風旨的欲媚光非實事也故蘇轍首以 府白光光喜曰使人人如待制何忠法不行乎議者 九朝編年備要

たこの、モアルとう 其言 之多以破産神宗知其然故為免役便民以户馬下 差役行於治平之前法久而獎編户不習官吏虐使 為言臺諫亦界疏請罷京遂出京知真定州 出錢而無執役之苦行法者不循上意於雇役實費 可罷安石與先帝議之二年乃行無不曲盡後果如 罷役法愕然失聲曰亦罷至此乎良久曰此法終不 王安石在金陵間朝廷變其法夷然不以為意及間

章停罷 たらうりてんはいる 行顧熙韓鎮素切齒停等誣定策事至於策前白之 劍于是中丞劉擊諫官王嚴叟朱光庭言惇山險乞 惇與司馬光爭論役法惇謂光曰後日安得奉陪喫 之外取錢過多民遂以病 事知汝州制詞有曰鞅鞅非少主之臣碰徑非大臣 太皇太后與外廷始知其詳太后怒遂罷惇樞密院 之節 九朝編年備要

贬王得君 三月罷熙河經制財用司 金ラロアと言 是春諫官蘇轍上疏言京城四門外白骨如麻多是 支常平錢得君時為軍器監及上書曰近日言事之 度如法藏掩或能感召和氣話開封府選官歷理並 霓氣所致乞差一二康幹內臣與亦縣官吏計會相 昔日築城開壞死損人夫其問雖已埋座者土簿水 淺亦皆發露狼籍臭腐不思見聞諸路久旱未必非 卷二十二

えてコヨシスラー 安燾仍同知樞密院 城四門未盛白骨亦云多是昔日築城開壞死損人 臣以先帝之法一切為非指斥塵點無所不至雖京 與監當遂命監永城縣倉 先是蠢升知院給事中王嚴叟以為蠢附章惇不當 日子方開廣言路得君乃殺杜塞人言無狀若此可 與議改法但許明建事情不得妄有指斥內出手的 夫臣讀此章不勝憤感伏望特降指揮應臣僚上章 九朝編年備要

金りにたん 程頤為崇政殿說書 者莫如周成王成王所以成德由周公之輔養告者 不許退上三割其一略曰自古人君守成而致威治 初司馬光薦頤學行命為汝州團練推官充西京國 密院 子監教授尋除校書郎至是上殿遂列經筵頤面辭 職遷部令不過門下省書讀凡八疏力爭臺諫官孫 **覺劉擊交章論奏憲亦力辭特依所乞休舊同知極**

设定四軍全書 富在涵養薰陶而已大率一日之中接賢士大夫之 周公傅成王幼而習之所見必正事所聞必正言左 時多親寺人宫女之時少則自然氣質變化德器成 右前後皆正人故習與智長化與心成陛下春秋方 時於內殿召見從容宴語不獨漸磨道義至於人 夜則一人值宿以備訪問皇帝講習之服游息之間 就乞遊選賢德之士以備勸講讀畢常留二人值日 物態稼穑艱難積久自然通達竊聞問日 九朝編干備要 開經筵 倩

養德傳德義之道固已陳矣保身體之法無復存馬 講讀數行羣官列侍儼然而退情意略不相接如此 臣謂輔德義者在乎防見間之非節嗜好之過保身 有師傅之官師道之教訓傅傅其德義保保其身體 體者在于適起居之宜存畏謹之心祇應官人內臣 則責輔養之功難矣其二曰臣聞三代之時人君必 並選年四十五以上厚重小心之人服用器玩皆須 後世作事無本知求賢而不知正君知規過而不知

決定四車全書 九朝納年備要 質樸奢麗之物不接于目淺俗之言不入於耳及乞 擇內臣十人充經筵祇應以俟候皇帝起居几動息 官傳德義保身體之責皆在經筵其三曰陛下未親 必使經筵官知之有剪桐之戲則隨事獻規違持養之 方則應時諫止調護聖躬莫過於此令不設保傅之 庶政方專務學臣以為輔養壁徳莫先寅畏動容周 侍者坐而講者立于禮為悖欲乞特令坐講以養主 旋當主於此歲月積習自成聖性臣竊見經筵臣僚

既 安得不以為重中丞劉摯言頤以節行自守不介意 惟 廷 以不坐欲別今一人指書講官稍遠御案坐講意朝 上崇儒重道之心竊聞講官在御案傍以手指書所 宰 循習舊體只以經筵為一美事臣以為天下重任 于經筵願之遊避不已陛下之思命每加臣恐願 赴 仕陛下高其風故以汝州推官西京教授起之頤 召陛下又以校書即待之令又官之以通籍置 相與經筵天下治亂係宰相君德成就責經筵

77.10 -71 A. M. 10 -17 名無益于用若随者持迂潤之學要君索價而已天 于順者非特如臣之言也直以為天下處士皆盗虚 于出處解受之際義有難安者也况紛紛之論致疑 下卸義之士樂道不出如順等輩益亦不少代願陛 義則使天下靡然益不以康隅為事豈不重哉願卒 之志全頗之節以息產議而亦不害異日雅用也亷 下依順所乞成就其節止授以初命之官無幾成順 不立于天下久矣令幸有一人馬若授受不當於 九朝編年備要

金三世人人 菜無前任歴子乃令户部出給順之意益以為朝廷 得士便當知有原人繼界庖人繼內之意 不曾請俸尋語户部户部索前任歴予願言起自草 莊言多諷諫聞上宫中盥而避蟻因講畢請曰有是 順 乎上曰然誠恐傷之耳順曰推此心以及四海帝王 留經筵擊所言不用順每以師道自居其侍講色甚 之要道也上稱善 在講筵常典質供用或疑禄簿問知乃自供職後

STAL DISTANCE 夏四月韓鎮罷 置理訴所 才鄙望輕士大夫初不以輔相期之在先朝奉使割 地七百餘里以遺遼國邊人怨之切骨章數十上卒 許熙寧以來得罪自言 路故乞出視矜功要名而去者為得進退之體宜于 以縝自請命知瀬昌府内批縝自以為不才恐好賢 丞劉擊諫官孫覺蘇轍王觀等相繼論之也言**鎮** 九月編年箭要

蠲旱傷租 駊 金万匹尼合业 王安石薨 記 早傷即獨其租勿檢覆仍勿問限內外曾未投訴 准南饑 司馬光於病中間之簡吕公著曰介南文章節義過 賜上供米十萬石減價羅給錢民 制詞及此意於功要名益指察確也 人之處甚多但性不晓事而喜遂非致忠直疎遠聽

炎定日軍全書 人 朝 幸介甫謝世及覆之徒必誠毀百端光意為朝廷宜 有司者必宗其說先儒傳注盡廢士亦無自得之致 官天下號日新義晚歲為字說學者爭傅習之凡試 初安石提舉修撰經義訓釋詩書周官既成領之學 頄 加厚禮以振起浮薄之風不識晦叔以為何如更不 倭輻輳敗發百度以至於此令方矯其失革其與不 答以筆礼展前力主張則全仗晦叔也部下報視 贈太傅與遺表思澤 九朝編年備要

點內侍四人 前日之三四官者是也王中正昨将兵二十萬由河 中丞劉擊論之也擊言陛下臨御以來分别邪正而 録七十卷如韓琦富弼文彦博司馬光日公著范鎮 東出界逗遛違韶坐失興靈會師之約精兵勁騎 天地之和氣未應其故何也益元惡大憨猶有漏網 吕誨蘇軾及一時之賢者重為訴毀而安石不恤也 當時議者謂王氏之患在好使人同已安石又者日 次之四東三 膏血與靈之役首違師期乃順兵以城蘭州遺患令 日永樂之圍又不赴援宋用臣誅求小民奪其衣食 者朝士都民若飛書朝上則暮入狴犴上下惴惴不 之路擅作威福侵陵官司石得一領皇城司縱遣同 福豈減漢唐之宦者哉殿中侍御史林旦亦言其好 灼中外幸而先帝神武英氣足以鎮壓之不然其為 敢自保相顧以目者殆十年是四人者權勢鋒焰張 殆盡李憲于熙河生事濫用縣官財賦漁飲生民 九朝編年備要

以吕公著為右僕射 越 光當題祭確欲數會議底各盡所見而確終不許公 諸聽白之故為長者得以事决同列盡難爭也司馬 先是執政官每三五日一聚都堂堂吏日抱文書歷 話並降官中正得一奉祠用臣監太平州稅務 著既東政乃日聚都堂遂成故事 御書唐賢律詩分賜臣等伏惟皇帝陛下仁哲之 明年公者言近以經筵講果論語賜照內出皇帝

文彦博平章軍國重事 Na VOINT LIA 覽或游意筆硯之間以備揮染亦日就月將之 言本無可去取臣令惟取明白切于治道者庶便省 尚書論語及孝經中節取要語共百段進呈聖人之 序宰臣之上一月兩赴經進六日一朝因赴都堂議 中 **帙進講尚書二書皆聖人之格言為君之要道輔于** 本出於天縱而復內稟慈訓日新典學令來論語終 九朝編年衛要 さ 旦力

金牙口尼人士 五月贈吕誨官 事 臣子在前日輸忠獻策當有一言于朝者靡不褒用 坐是貶外未幾而沒其後安石造端與利四海因擾 始 平日海獨以為不然屢有奏議其略曰安石居廟堂 之上必無安静之理又曰誤天下蒼生必此人也誨 如海言海可謂有先知之明矣陛下臨 劉擊言先帝舉天下任王安石士民指 御以來凡 期以望太

CALID TO LINE 六月授陳烈官 差遣 范紙仁亦以為言遂贈誨通議大夫男由庚與堂除 而誨不幸既亡不見遇于今日望賜贈恤録其諸孤 禮部自此不踐場屋或勉之仕則曰伊尹守道成湯 特授宣德郎致任烈福州侯官人性介特寫于孝友 三聘以幣日望持誠文王載之俱歸今天子仁聖好 力學不羣平居端嚴從學者數百人嘗與鄉薦點於 九朝編年備要

金厂区尼州 守節之士亦當保全之願委官覆實以明至公雖 林氏疾病瘦配遣歸其家十年不視烈貪詐人也願 薦授州學教授方辭避問福建提刑王陶奏烈以妻 賢豈無如伊尹者乎仁宗屢詔不起嘉祐中以近 國家常患士人不修名節故舉烈以屬風俗若烈平 賜削奪司馬光言臣不識烈不知其人果何如惟見 生操守出于誠實雖有迂濶之行不合于中道猶 行然世頗以稱偽譏之上即位喻陟為福建提刑薦 臣

決定四軍全書 置春秋博士 電呂惠卿 科舉用字說 烈行義語以烈名在仕版自仁祖當以學官命之而 先是惠卿落職分司南京蘇州居住諫官王嚴叟等 樓運衙門不起宜從其所尚故有是命未幾落致仕 令國子監長貳舉奏 授福州州學教授 九朝編年備要

害民率皆攘臂稱首先皇帝求賢如不及從善如轉 穿窬之智該事宰輔祭升廟堂樂福貪功好兵善殺 園始以帝堯之心姑試伯縣終然孔子之聖不信宰 草制詞曰山人在位民不奠居司冠失刑士有異論 稍正滔天之罪永為垂世之規吕惠卿以斗筲之才 以聚斂為仁義以法律為詩書首建青苗次行助役 四人論列不已遂責授建寧軍節副本州安置蘇軾 輸之政自同商賈手實之禍下及鷄豚尚有蠹國

文定四年全書 九朝編年備要 子發其積好商之輔郡尚期改過稍界重權復陳問 樂之禍與言及此流涕何追追予踐作之初首發安 怒則反目而相噬連起大獄發其私書黨與交攻幾 証德音猶在始與知己共期欺君喜則摩足以相歡 上之言繼有碍山之貶反覆教戒惡心不悅躁輕矯 邊之詔假我號令成汝訴謀不圖浜汗之文止為欵 我之除安出新意變亂舊章力引在生之謀馴致水 半天下奸贓狼籍横被江東至其復用之年始倡西

貶鄧綰 詔言事務存大體 且人才實難宜使自新宣宜使自棄同知范紙仁亦 苗之氣國有常典朕不敢私 賊之具迷國不道從古军聞尚寬兩觀之誅簿示三 以為言上納之 患他日公著曰治道去太甚耳文景之世網漏吞舟 知徐州言者未已或謂吕公著曰今除惡不盡將貽

久三日奉之三 秋七月立十科舉士法 原本意希古培勉安生邊事連起秆獄此聲言所以 略曰先帝謂求法度務從寬厚而搢紳之間不能推 未息也敢正風俗修振紀綱兹出大公益不得已况 正可備獻納日智勇過人可備將即曰公正聰明可 從司馬光之請也曰行義純固可為師表曰節操方 罪顯者已正惡鉅者已斥則宜湯滌隱疵潤略細故 務存大體以示寬思 九朝編年備要 7

をころしている 夏人來議疆事 備監司曰經術精通可備講讀曰學問該博可備顧 善治財賦公私俱便曰練習法令能斷情識應侍從 問口文章典麗可備者述曰善聽獄訟盡公得實曰 米脂浮屠該蘆五寨上即位夏國總遣使賀登極還 初神宗于熙河路增置蘭州鄰延路增置塞門安疆 以上歲舉二人從之 未出境又遣使入界朝廷知其有請地之意然棄守 巻ニャ

をいり車となう **師趙窩欲留塞門安遠二塞其餘或存或廢乞密降** 竭財力其最大者莫如顧州不若捐一空城與之至 方退于是孫覺首議棄蘭州而司馬光謂此數塞者 **于鄜延河東新置堡塞顧明詔大臣早有定計鄜延** 天子繼統悉加毀撒歸其侵地劉摯謂供億成守窮 錯上起立怒久之內侍張茂則曰與押伴理會移時 田非肥良不可以耕墾地非險要不可以守禦欲因 之議未決使人至見于延和殿朝妄奏曰神宗自知 九朝編年備要

をにたしたとう 付臣遵守日陷謂實於邊防無分毫之益環慶安撫 **范純粹謂收復廢州略無所利乞令屬以所陷官吏** 亦然蘇賴謂增置州寨坐困中國願決計棄之王存 兵積穀畫地而守前熙河機宜移行亦言蘭州柔則 須自棄不若推思賜予惟上官均孫路以為不如出 不足惜文彦博謂邊臣欺罔生事第恐不能持久却 丁夫悉歸朝廷而所削之地並從給賜范統仁之論 夏國疆界終難久守王嚴叟謂守之無所得棄之

为之四軍全書 ~ 孰能克復今一旦委之恐滋後患詔除元係中國及 向者所得邊地雖建五城寨亦處孤僻不易應援棄 西蕃舊地外候送到陷沒人口委邊臣賜給 先是太皇太后手詔赐吕大防范統仁略曰夏國自 又復遣使入謝外示恭順然戎情狡擒未測其心如 神宗升段後遣使吊慰祭真繼告國母喪進遺物令 有不順則警及國門建令二十餘年非先帝英武 河危熙河棄則關中搖動唐自失河湟吐蕃回鶻 九朝編年備要

邊情可係具奏聞大防以為不可棄紀仁上對略曰 臣竊見夏國自朝廷用兵以來近漢之民頗失生業 謂之快活係貫此事即時間于夷狄又邊土臣僚亦 又自陛下臨御以來聖政暴新凡有不便於民者悉 並塞二百餘里不敢耕種其國上下之人皆欲講和 、體朝廷意不縱侵擾以此夏國必謂朝廷待之異 則弱國守之則終恐戎人在愈卿久任西寨久曉 蠲除每部令一下民間散呼鼓舞以至印賣傳播

文定四軍全書 九朝編千備要 於前時所以遣使入慰探朝廷之意朝廷待其初來 所有邊上之事亦可因而陳請又曰若將所得邊地 國盡将納與朝廷則朝廷乞將傳到生口賜給夏國 與自用兵以來其有陷蕃官吏軍民見在西界若夏 亦有所對答可測見顧和之意則可令自作意度說 因而誇美理政凡陛下好生惡殺舍已從人之意彼 令夏人又將到闕願選擇押伴臣僚使與推誠語論 之使禮意既厚是以接續肯來至于累次不失恭順

盡罷之光始大悟遂力疾封入於簾前爭曰不知是 月復常法罷青苗錢 報光尋具割子乞約束州縣抑配者蘇軾又繳奏乞 何姦邪勸陛下復行此事紀仁改色却立不敢對青 馬光方以疾在告不與也己而臺諫共言其非皆不 初同知范紙仁以國用不足建請復散青苗錢時司 換得陷蕃生靈不惟無損國威兼且和氣充塞陛下 聖德越超古今為中國無窮之利矣

文定四軍全書 人 臨 九月司馬光薨 罷成都茶場 司馬光喪 卯大饗明堂奉神宗祀 苗錢遂罷不復散 親之以此致病公不可以不戒光曰死生命也為之 光為政瑜年病居其半每欲以身律下躬親無務不 舍畫夜賓客見其體贏曰諸葛孔明罰二十以上皆 九朝編年備要 二十四

益力貽書吕公著曰光自病以來悉以身付醫家事 師之民罷市畫其像印鬱之畫工有致富者及韓四 其邊吏曰中國相司馬矣切勿生事開邊隙及卒京 光在相位遼人夏人遣使入朝必問光起居遼人勃 國公官親族十人諡文正表其墓曰精忠粹德 哭之働上亦感涕不已明堂禮平皆臨真贈太師温 付康惟國事未有所付令日以屬晦叔矣病革諄諄 不復自覺如夢中語然皆朝廷大事也太皇太后聞 老二十 · 大上 □ 5 人三 九朝編年備要 冬十月改行聖公為奉聖公 刺遂減三十其者林户只有三人音慶思中知兖州 鴻臚卿孔宗翰奏言先臣孔子之後世襲封爵元差 但平生所為未當有不可對人言者 方來會者哭之如哭其親戚獨南封州父老亦相率 具祭蘇軾當論光所以感人心動天地者二曰誠曰 洒掃户五十人看林户五人熙寧中議者欲役錢寬 君子謂軾知言又當論光語晁無各曰吾無過人 子五

ベンドノ E 獨范仲淹曰此與尋常利害不同仁義可息則此人 梁適七以府庫代廟户并裁減人數執政欲從適請 紹聖三年温益知兖州奏乞罷置教授 如舊人數改行聖公為奉聖公仍賜書置教授一員 助 教孔氏子弟 可減遂已今乞裁酌施行尋詔令襲封專主祠事添 月韶監司分巡州縣二年編 田百項供祭祀外許均瞻族人差洒掃户看林户 巻ニナニ

烫 三四車全書 十二月語蘇軾傳堯前等供職 **軾為翰林學士撰試館職策題略曰欲師仁祖之忠 寛大長者不聞有怠廢不舉之病宣帝綜核名實不** 厚而患百官有司不舉其職或至于榆欲法神考之 光庭及御史賈易皆頤門人積不能平乃力攻軾光 筵軾喜戲酯而頤以禮法自持軾每新之左司諫朱 勵精而患監司守令不識其意流入于刻又稱漢文 聞有督責過甚之失初軾與崇政說書程頤同在經 九朝編年備要

庭言軾不識大體以仁宗難名之盛德神考有為之 同異之因不足攻也陛下若悉攻同異深究嫌疑則 罪小事也使士大夫有朋黨之名大患也竟統仁亦 兩歧遂分而朋黨之論起且學士命詞失當有罪無 列堯的嚴叟右光庭陶右軾惟覿之論頗得其平謂 揮中丞傳堯俞御史王嚴叟召陷諫官王覿相繼論 大馬乞正其罪語軾放罪軾自辨甚力部追放罪指 善志反以媮刻為議論獨稱漢文宣之全美不忠莫

文主四重全書 九朝編年備要 言策題文意是指今日非譏諷祖宗不須彈奏軾抗 黨以程頤為領袖朱光庭買易為羽異朔黨以劉擊 擊不已頭多用古禮軾謂其不近人情深疾之或加 梁燾王嚴臭劉安世為領袖而羽翼尤衆諸黨相攻 者不免以類相從故當時有洛黨川黨朔黨之語洛 邵伯温曰哲宗即位宣仁同聽政羣賢畢集於朝賢 章乞罷堯俞等並不供職遂有是命 玩侮故光度易不平皆以誇記言軾執政兩平之是

是成復茶鹽法許通商 起免役錢赴京 竄之衛外可哀也哉 祖禹獨師司馬光不立黨至紹聖問以為元祐黨盡 諸賢不悟自分黨相毀惟日大防泰人о直無黨范 和買物債發赴元豐庫送納 **豁免役錢五路全留諸路留一半餘召人入便置場** 既退元豐大臣於散地皆街然入骨陰何間隙而 钦定四庫全書 ~ 得之易人心得之難又言江西湖南鹽法為害之深 以前歲收鹽稅為額已自三十三萬編矣又言財利 額止一千九萬餘緣令若依元豊八年未推行推法 舊先是王嚴臭上言河北二年以來新行鹽法鹽價 可謂厚矣而神宗不以為意又言慶歷六年鹽稅歲 增貴三倍願復如故又言慶思六年臣察學畫鹽法 江西河北解鹽許通商湖南鹽法福建茶鹽法並復 歲之間比舊數可增錢五十九萬餘貫利之所得 九朝編年備要 天

髙麗王運卒 程文禁用申韓釋氏 丁卯元祐二年春正月冊李乾順為夏國主 請罷之 東常死於去秋乾順繼立故有是命 話舉人並許用古令諸儒之說或出已見母雜以申韓 釋氏考官勿於老莊列子出題先是蘇軾請科舉一切 子堯立未幾病卒其叔父熙立尋改名駒

次定四軍全書 ~ 定内侍員 代州地震 定選人改官員每歲百人 月罷營繕 月河北灾遣使販之 如舊但所對經義兼註疏及諸家議論或出已見不 以雨雪不時止天下營繕三年遣散兵匠 専用王氏之學仍罷律義從之 九朝編年備要 テカ

夏四月早 授陳師道官 分畫西夏地界 宥州送到陷蕃人三百十八口語鄜延經晷司候到 徐州人侍從合薦授本州教授遷太學博士言者謂 日葭蘆米脂浮屠安疆四寨並特行給賜其餘不係 可選城寨地土各委官畫定界至開立壕堠 韶内侍省供奉官至黄門以百人為額 少定日車全書 書者正字適郊祀行禮寒甚妻以其衣無重綿假于 家益貧至累日不炊妻子愠見不恤也久之召為秘 之為人却去不肯服遂以寒疾死 其當官私至宋謁蘇軾改教授類州未幾罷居彭城 問秦觀觀口是人可就見不可屈致傳堯俞曰非 初遊京師吏部侍郎傅堯俞聞其賢欲與相見先以 友婿趙挺之家問所從來妻以實告師道素惡挺之 吾将見之懼其不吾見也子能介我於陳君乎知其 九朝編年備要 也

解 複 制科 張舜民等言職 居都下逾年章惇殺一見之終不可得 初李乾順既立遣起居郎劉奉世為奉册使舜民以 貧甚因懷金欲飽之及賭其貌聽其議論竟不敢出 加爵命緣大臣有欲優假奉世者大臣謂彦博也太 為夏人政亂權歸梁氏乾順存亡尚未可知未宜遽 后以其語侵彦博且惡其有用兵之意罷舜民御史

次定四車全書 壽及御史王嚴與韓川等七人並争之壽至二十 疏 俞等不奉命復上疏極言之于是皆相繼罷言職素 初新法之行舜民上書云裕民所以窮民强內所以 出知潞州嚴叟知齊州堯俞知陳州 弱 不從堯俞等因家居待罪詔宰執召赴都堂宣諭堯 御史上官均皆言舜民不當罷乞還舊職右諫議深 左遷監登聞鼓院于是中丞傅堯俞右司諫朱光庭 內闢國所以戲國以堂堂之天下不當與小民爭 九朝編年備要

六月罷開樂宴 五月何里庫及夏人冠邊都監吳猛死之 利可恥也時人壯之 心悦目者不宜有加于舊近間奉宸庫已取珠子六 侍講范祖禹上疏曰祥禪終即吉奢儉之端皆始於 十斤户部已用金至三千六百两不為不多矣願預為 此臣以為珠璣金玉之飾錦緣纂組之工凡可以勞 之防又言君子之於喪服以為至痛之極不得已而

復府界河陝路馬步軍 有星如瓜出文昌 交足四年三百 寢罷 除之若以開樂故時設宴則以除服而慶賀非不得 己而除之意也惟因事則聽樂底合先王禮意有語 揮各以五百人為額先是樞密兒純仁請罷畿內保 府界六指揮河東五指揮陝西十指揮河北十 甲右丞王存言今京師兵籍益削又廢保甲不教非 九朝編年備要 手 指

出張商英 秋七月庚戌朔日有食之陰雲不見 大いにとしてん つか 帝陵土未乾奈何輕議變更又簡蘇軾曰老僧欲住 爲寺呵佛罵祖一巡其意欲作言事官也或以告日 商英為開封府推官上書言三年無改於父之道先 為國家根本長久之計且先帝為之已就緒無故廢 不苟相比也 之不可統仁與存同執政趙向多合而此議獨異益

韓維罷 文三日事之三三 自門下侍郎出知鄧州維面奏范百禄所為不正及 以進以其多用親戚作美官也語分司南京左丞王 非理事十餘條簾中怒甚以為不公具章疏何異讒 有人望並不從 存連章論救中書舍人曾肇不草制吕公著亦言維 公著不悦故出商英為江東提刑 御史日陶先當刻維挾勢狗私百禄至畫五服圖 九朝編年備要

責易召公者言易言頗直惟誠大臣太甚不可處諫 由 月賈易罷 使人主輕厭言者日大防劉擎王存私相顧而嘆曰 于春秋興時有導設感上心者正賴左右力諫不可 列耳退語同列曰諫官所言未論得失顧主上方富 公可謂仁者之勇 兄弟而文彦博主之語侵彦博及統仁太后欲峻 右司諫出知懷州自洛蜀黨分易言日陷黨助蘇

程頤罷

初随當赴講會上瘡疹不御殿累日頭諸宰相問知 大夫孔文仲賀其與賈同官告以易攻陷數日矣令 陶司諫之命已閣復下易畏義知恥必不要職欲文 可不知乎翌日宰相以頤奏請問疾頤又往見諫議 否且曰上不御殿太后不當獨坐人主有疾而大臣 管過臣門臣比除臺諫即來訪臣又以非意相干說 助易攻陷文仲奏其言且云臣居京師二年頤未

免之四事人子ョ 一人

九朝編年備要

管勾西京國子監 紛擾擾無有定日縱未誅戮且當放選田里乃命 **抃為小鬼尾吕公著諸子與事而小子希紙尤甚其** 文仲疏又言程頤乃五思之魁都下指為老鬼頭孫 論進退人物一言之出朝暮即應識者比之入關 如此方陛下清明而頤乃鼓騰利口問 **范祖禹外甥楊國寶引黃庭堅畢仲遊輩日夕聚** 謀 摩 臣 同 紛

文之四重全書 ~ 鄙 魔也臣以為今日至大至急為宗社生靈長久之計 有不盡伏以太皇太后陛下心存至公躬行大道開 頤在講筵當上疏曰臣本山野之人性稟撲直言辭 於周公周公可為萬世之法也臣願陛下廣萬世 惟是輔養上您而已歷觀前古輔養幼主之道莫備 代英主之所不及也但能日謹一日天下之事不足 納忠言委用者德不但維持大業且欲與致太平前 批則有之至於爱君之心事君之禮告君之道敢 九朝編年備要 i 蓋

世不復知此謂人主就學所以涉書史覽古令也不 不欽是古人之意謂人主跬步不可離正人也益所 后德惟臣又曰侍御僕從問非正人出入起居罔有 複惟在此一事而己書又曰僕臣正殿后克正又曰 常伯至于級衣虎責以為知恤鮮一篇之中丁寧重 東口古人所謂周公宣欺我哉周公作立政之書舉 見以聖人之言為可必行勿阻滯于近規勿迷惑于 涵養氣質薰陶德性故能習與智長化與心成後 ゼニナニ **设定四軍全書** 臣拱手默坐當講者立案旁解釋數行而退如此雖 輔導之道有未至爾臣供職以來六侍講庭但見諸 帝陛下天資粹美德性仁厚必為有宋之令主但恨 史帝王才質解不過人然而全德有道之君至少其 精求賢德哉大抵人主受天之命稟賦自殊歷政前 可以備勸講知書內侍可以充輔導何用置官設職 知涉書史覽古今乃一端耳若止如是則能文官人 何哉皆輔導不得其道而位勢使之然也伏惟皇 九朝編年備要

言感之不能入也若為之不豫及乎稍長私意偏好 且常薰話使盈耳充腹久自安習若固有之雖以他 或以為主上方幼且當如此此不足之論也古之生 獨年積歲所益幾何與周公輔成王之道殊不同 知慮未有所主便以格言至論日陳於前雖未曉知 子能食能言而教之大學之道以豫為先人之幼也 生于內東言辨口樂於外殺為純全不可得也故所 急在先入豈有太早者乎又以為人主天資至靈自 矢

文定四軍全書 ~ 廢規戒為處豈不深遠也哉况幼冲之君開邪拂違 長矣始惡隋煬侈麗毀其層觀廣殿不六七年復欲 舜之不為慢遊傲虐雖愚亦當知之豈禹而不知之 治乾陽殿是心果可常乎所以聖賢雖明風之際不 有常哉以唐太宗之英唐躬歷艱難力平禍亂年亦 乎處崇高之位做戒之道不得不如是也且人心豈 卑陷未當忘規戒至曰無若丹朱好慢遊作傲虐且 無違道不須過慮此尤非至論矣聖莫聖于舜而禹 九朝編年備要 圭

言語必正舉動必莊仍使日至賢善堂呈所習業講 歸常令二人入侍一人更休每人擇有年官人內臣 最為至切故周公輔成王使伯禽與之處聖人所為 臣察家子弟十歲以上十二歲以下端謹額悟者三 必無不當真廟使祭伯希侍仁宗乃師古也臣欲擇 之道可少解乎又曰開發之道益自有方朋習之益 人侍上左右所讀之書亦使之讀辨色則入昏而罷 人隨逐看承不得暫離常情笑語亦勿禁止惟須

CANDING ALAND 官常加勤教使知畏憚方年十三便令罷去歲月之 問自覺其益又曰令講讀共五人四人皆兼要職獨 臣不領别官近差修國子監太學條例是亦兼也乃 思之甚也不敢言告君之道只以告衆人言之夫告 無一人專職輔導者執政之意可見也益愛惜人才 於人者非積其誠意不能感人也故聖人以蒲蘆喻 不欲使之間爾又以為雖兼他職不妨講讀此尤不 政謂以誠化之也今夫鐘怒而擊之則武悲而擊之 九朝編年備要

區駕其說以示學者題得傳於後不虞天幸之至得 任道天下駭笑者雖多而近年信從者亦衆方將區 不亦淺乎此理非知學者不能聽也又曰竊以為聖 紛其思慮待至上前然後善其辭說徒以頗舌感人 豫戒潛思存誠題感動於上心若使管營於職事紛 而告君者何謂也臣前後兩得進講未當敢不宿齊 則哀誠意之感人也告于人亦如是古人所以齋戒 人之學不傳久矣臣等得之于遺經不自度量以身

文之日事主書 九朝編年備要 則聖人之道有可行之望豈特臣之幸哉如陛下未 備講說於人主之側誠使得以聖人之學上沃聖聰 投除極是疏去年六月也 至道之消微陛下聖鑒高明必蒙照納如其妄偽願 以臣言為信何不一賜訪問臣當陳聖學之端緒發 達以干時陛下部起臣于草菜之中而授臣以講 七年夏頤以服関除直秘閣西京國子監上表辭畧 日臣力學有年以身任道惟知耕食以求志不希利 克九 説

ノジェノし、 舜禹湯之道則天下享唐虞夏商之治儒者逢時孰 過于此臣於是幡然有許國之心在職成餘畢精竭 慮方進沃心之論實題不傳之學復明於今日作聖 之職臣竊思之得以講學侍人主茍能致人主以堯 愚豈免衆口不能取信于上而欲為繼古之事成希 朝見嫉世俗之常態髙名毀甚史册之名言如臣之 之效遠繼于先王不思道大則難容跡孤則易躓 世之功人皆知其難也臣何狂簡敢爾題幸志既乖

A TURIST ASSETT 去街恤既終於喪制退休當遂於初心豈含王哉忠 義感衆慢上無甚于此望寢新命頤亦累奏控免遂 為狂言至引孔孟伊周自比又自謂得儒者進退之 遂摘頤辭表中語上疏言頤在賤迂陳妄自尊大肆 戀之誠如結不得已也去就之義當然監察御史董敦逸 命勾管崇福宫頤即承領勅牒但稱疾不拜假滿 于任道義當致於為臣屢懇請而未從俄遭憂而能 日竟以尋醫而歸 九朝編年備要 中 百

金けなんと 復 西邊嚴備 自備如能洗心动順與之自新 記夏國政亂主幼失藩臣禮皆强臣<u>齊的持之故其君</u> 數為邊患照寧中誘陷景思立先帝屢欲生致之至 民非有罪也與師 西蕃大首領果莊棟戳别將也桀點有謀所部兵銃 洮 聞 州 朝廷罷兵又知夏人之怨失顧州也遂合從勉 討伐有所未忍諸路即臣宜嚴 兵

免三日東·□ ·□ · 師 從總管姚兕神誼請分兵兩路急裝輕齊並洮水而 不 熙河即劉舜卿舜卿曰彼衆我寡奈何師雄曰此機 駐常家山大城洮州以待師期師雄將先發以制之告 進兇部洮西誼部 時夏人聚兵于天都山前鋒已屯通遠境上 日公者建議遣軍器監游師雄諭旨諸將便宜出 可失倘不濟願為首戮舜卿乃召將佐議三夕乃 破之斬千七百級奔溺者數千遂擒果莊及大 **洮東黎明至洮州城下既築未就** 九朝編年備要 7

イングレ 尋命為陪戎校尉 告裕陵獻停上御殿話問聽招其子及部屬以自贖 莫若破盤車處之洮岷秦雅問不惟示聖朝含容亦 遂斬之耶獻之廟社而後赦之即臣竊以為非 謝邊人而議者欲致其予取河南敌赦而不誅諫官 首 王覿言果莊之子既不聽命則檻車致之闕下者将 以懷其死黨也不從果莊至關下日公者賀遣 領青伊結等九人捷奏竟紀仁請詠果莊塞上以 とと言 計 也 使

九月太皇太后御崇政殿受册 次全四軍全書 ~ 臨 后之德愈尊矣后欣然後數日執政奏事后諭曰性 偽于此時於崇政殿受册則皇帝之孝愈彰太皇太 লীয় 初有請后御文德殿服冠冕受册曾聲言天聖二年 今皇帝述仁宗故事以極崇奉之禮臣謂太皇太后 本好静昨緣主上幼冲權聽政事益非得已况母后 朝 制議皇太后受册于崇政殿仁宗時記於文德殿 非 國家遇事文德殿天子正朝豈女主所當 九朝編年備要

夏人思邊 保城壘適墮其計願復講攻擾之策如左氏所謂 應之則固畏用兵矣然虜數犯邊亦未免病民雖 疲民畏則取侮令朝廷每戒邊吏非舉國入冠不得 密安燾調為國者不可好用兵亦不可畏用兵好 題鎮戎軍尋遁去時西邊稍寧而近塞時苦鬼掠福 吕 師以疲楚之意此計最上也 公著等回陛下思慮精深非臣等所及 則 用 僅

禁造箔金 冬十月更科舉法 明法增論語孝經經義分五場 進士分四場以經義詩賦論策通定去留高下新科 試本經義二道論語及孟子義各一道第二場賦及 律詩一首第三場論一道第四場子史時務第二道 四年夏部進士不兼詩賦人許依舊法取應于本經 增治一經續禮部奏詩賦進士聽習一經第一場

沙定四事全書 ~

九朝編年備要

聖

能武臣換文法 髙下去留不以人數多寡各取五分即零分及元額 場本經義三道孟子義一道餘如前並以四場通定 梁為中經第一場試本經義三道論語義一道第一 不得偏占兩中經其治左氏春秋者不得以公羊穀 經 經義進士並習兩經以詩禮記周禮左氏春秋為大 周易書公羊穀梁儀禮為中經願習二大經者聽 人者聽取文理優長之人

久足四草八百 戊辰元祐三年春正月復廣惠倉 二月以豐稷為國子司業 講讀官進故事 遇不講日輪具漢唐故事有益政體者二條進入蘇 頌等尋編類賜名邇英要覽 以大寒出禁錢十萬稱賜貧民明年又發京西穀五 一月賑饑窮 餘萬石賑耀 九朝編年備要

詔文臣繋銜分左右 明年冬又詔朝議大夫以下並分左右紹聖二年罷 自朝議至金紫光禄進士為左餘人為右 受宦者造錦地衣仰惟二里節儉樸素欲化天下而 稷為左司諫言楊王顏荆王顏當令成都路走馬承 近奢侈僭靡至如此監察御史趙此時與稷同進對 謂稷曰聞君言使此汗流浹背給事中趙君錫曰諫 官如此天下必太平不數日稷遭司業

夏人兔邊 S. K. Digitalis 三月親試奉人 賜李常寧以下及第出身有差增賜錢百萬酒五百 徳靖寨張誠敗又 壺為期集賞 崇寧四年又詔朝議中散正議光禄銀青光禄大夫 分左右為兩資應轉者先右而後左 之正 議以上如故 九朝編年備要 受支

夏四月以日公著為司空同平章軍國事日大防范統 金ってしたんごを 仁為左右僕射 事神宗之意當其飲食而停節看文字則內人必曰 官家事戰口豈大臣論薦即太皇曰不闕大臣事此 殿既承肯太皇太后曰有一事問內翰前年何官何 以至此軾曰遭遇陛下與官家太皇曰不關老身及 此蘇軾文字也神宗忽時稱口奇才奇才但未及用 一相制詞學士蘇軾所草也是夕軾對于內東門小

文正四華一書 五月寬奏識法 夏人愈邊塞門寨朱續那普等死之 軾 拜出 命坐賜茶曰内翰直須盡心事官家以報先帝知遇 宋與以來以三公平章軍國事者四人二人公者許公 内翰而上仙耳城哭失聲太皇與上左右皆泣已而 語奏獻不當者免按罪 子也議者祭之 九朝編年備要 四十六

九月策制科 秋 六月嚴選用臺諫法 冬十月廢渠陽軍 初大皇太后谕宰執曰近臺諫官多新進未更事所 謝宗尋以紙繆罷之 論不知大體近於求名語自令司諫正言殿中監察 八月渠陽靈冠邊 可體祖宗故事以升朝官通判諸序及一年者為之

那怒罷 炎定四軍主書 ~ 吏置城以撫之而希功者輒侵洞穴致生疑懼其罷 黙為散官 寨為誠州補溪峒舊族楊氏之子昌達為刺史紹聖 五年冬湖北路奏渠陽軍蠻首楊晟秀請降復渠陽 新創堡寨廢渠陽軍 九年九月議棄張陽官吏罪集賢殿撰唐義問等並 去秋改誠州為渠陽軍至是詔曰項以荆湖諸蠻請 九朝編平備要

議回河 復南北宣嶽使 遂補外 視簽書樞密院 繪對以起居舍人形恕時恕方名試中書舍人因是 太妃為萬氏異日之福太皇話公繪誰為作此書公 知汝州初太皇太后姪公繪上書太皇太后請尊禮 令吏部侍郎范百禄給事中趙君錫相視初大河東流

溢之患本非深害其後朝廷用王令圖議將復大河 導之北流水性已順惟河道未深限防未立歲有決 水勢朝廷既從之後亦中報二年令圖死王孝先代 年也尋又話張問同令圖相度開孫村口河以分減 故道部李常視之常言不可役已興旋罷時元祐元 元豐中小具河決流遂北先帝知故道不可復還因 以河為重事與中書侍郎召大防樞密副使安熹從 領都水亦欲開孫村減水河如今圖議太師文彦博

文字·日東上京司

九朝編年備要

聖八

智勇勢力過先帝也且河決自元豐導之北流亦自 能奪惟完紀仁堅執以為不可回中書舍人蘇轍見 注北界則河朔全失險阻無以禦戎故主其議同列莫 而和之謂濁河流入界河久之必於淺若河流尾直 日河決而北自先帝不能回而諸公欲回之是自謂 右僕射日公著来問問曰公自觀智勇孰與先帝勢 元豐是非得失今日無所與諸公不能因其舊而修 隆重能鼓舞天下孰與先帝公者騰曰君何言數

免己回軍·三馬 興時河北運使東外都水使者謝卿材亦言近歲河 裁省要自上始則均一矣已而下語四分減 持論不屈忤大臣之意 流稍行無可回之理上河議一編召至政事堂會議 矣左丞王存亦主新道之議竟莫奪也回河之議遂 其永備乃欲取而回之其為力也難而其為責也重 **閏十二月太皇太后諭宰執日本家思澤亦當先議** 月减養補恩 九朝編年備要 四九

損吏額 そうだく レ・ん 及死者勿補大防不從會百禄出使轍專領其事 選吏至數十事不加舊而用吏至數倍何也皆無重 後省定吏額以范百禄蘇轍領之召大防欲蘇其半 郎左選也事之別莫過此矣告鈴吏止十數而今左 有白中孚者告轍曰吏額不難定告之流內銓今侍 百禄曰失職者衆法必不行莫若以漸去自令犯罪 法重禄吏通赇賂則不欲人多以分所得令行重法

炎定四軍全書 得之喜以問三省吏莫能曉有諸司吏任永壽者精 給重禄賦賂比舊為少則不望人多而幸於少者此 俟他日見闕不補非即令損也榜出文字即具大防 逃乃具白宰相請據實立額遂自尚書省取諸司两 吏額多少之實情也舊法日生事以難易分七等重 若取逐司兩月事定其分數則吏額多少之限無所 者至一分輕者至一釐以下積若干分而為一人今 月生事諸司吏皆俱莫肯供再中乞榜示使知立額 九朝編年備要

事每卷入必經下本省已久令惧至此勢曰中書不 降畫可六曹吏額房吏請封送尚書省中書侍郎劉 悍而猾與三省吏不相能具以諸吏姦告大防深然 之乃取其事致吏额房于都省召永壽領之一日內 初不與今安得此即稟大防命兩省各選吏與其事 知其第當如法令遂作録黃永壽見録黃愕曰雨省 摯曰録黄當送門下令封送何也吏言尚書以吏額 以是語擊擊口中書用法行録黃非省意與吏為道

沙定四軍主書 ~ **蒙示勢口省吏額事欲謹密而速故徑行下然未經** 立法欲三省同奏作致任官法擊曰此非其類也當 永壽攘去纔雨月而都司擅擬優例冒賞章数十 轉有差于是外議海海臺諫交論以諭事在後省久 其事遂軍以立額裁損吏員永壽積勞補官餘吏邊 聚議明日大防復出奏稿示擊曰不可不爾擊諾之 地也今乃使吏就都省分功何即他日大防又持奏 永壽以贓利配大防不懌未幾勢選門下侍郎及臺 九朝編年備要 至

閏十二月范鎮卒 熙寧元豐間士大夫論天下賢者必曰君實景仁其 贈右金紫光禄大夫諡曰文忠公 門下累請外不允久之始復視事 防他日語人口使上意不疑劉門下之力居多然而 本木曰此皆被減鼓怨言路風聞過實不足深究大 諫共攻大防大防稱病不出擊每於上前開陳吏額 士大夫趨利者交關其間而朋黨之論起矣擊自除

没定四車全書 熙寧新法與王安石吕惠卿辨論至廢點不用然後 屢諫諍及論儲闕事朝廷信其忠然事頗秘莫盡知 鎮始以詩賦為名進士及為館職侍從以文學稱雖 有為不義必畏鎮知之 也其後議濮安懿王稱號守禮不回而名益重及論 天下翕然師尊之無貴賤賢愚謂之景仁而不敢名 下 道德風流足以師表當世其議論可否足以榮辱天 九朝編年備要 垩

鎮大喜曰是吾心也凡吾所欲為者司馬君實已為 鎮解又降語曰西伯善養二老歸來漢室甲詞四臣 矣鎮變色曰鎮以論新法不合得罪先帝一旦棄天 下侍郎鎮固不起又遺書問其從孫祖禹亦勸止之 元豐末鎮會葬永裕陵下察京謂鎮曰朝廷將起公 之何用復出也 下其可因以為利乎元祐初詔落致任除侍讀赴閱 入侍為我强起無或憚勞朝廷之起鎮益欲授以門

少定四事会等 ~ 裁省冗費自宫掖始 裁者禁中之費以報省司從之 三省言官俸比舊例以前雖減而公使日多治平支 部又言宫掖之費有司不得而見乞詔內侍者 **鷨緡今支七十五萬緣乞比舊削例裁減户** 弘節浮費于是置局于户部檢實元慶歷嘉 近臣共議仍語諸班軍人依舊外餘並裁 九朝編年備要

九朝編年備要卷二十二				といい、ノンファー
ナニ				巻ニナニ

欽定四庫

詳校官編修日謝振定

侍讀臣孫球覆勘

史部

九朝編年備要卷二十三

總校官檢討臣何思釣 校對官中書日雷 謄録監生 臣黄熙純 純

ちこり こいま 九朝編年備要 前未當有回河之說 河見東流馬北流 議回河於是范統仁 宋 陳均 撰

金りにたべい 二月日公著薨臨其喪 事盡誠去飾博取衆人之善以為善至其所守毅然 不可動也上題其碑曰統誠厚德 問其所知與其所聞相然襄以待上求神宗當曰品 公著之于人才其言不敗如權衡之稱物上前議政 其好士樂善出於天性士大夫有以人物為意者必 便於國家不以私利害動其心與人至誠不事表樣 贈中國公益正獻公公者識慮深敏量閱而學粹尚

蘇軾罷 畫有流星出東北 **夕定日軍八言** 月作渾天儀象七年六月成 遂行矣遂寢議 宰臣吳充議復國土衆亦以為難行<u>參政王珪欲</u>取 天府死囚試劓則之公著曰不可別而不死則此法 教疏而刑獄繁內辟不可遽復將有踊貴屢賤之譏 初神宗朝有欲復內刑者語輔臣議公著曰後世禮 九朝編年備要

そしり、T·んなっつ 志之士所謂鴻毛敝屣也人臣知此輕重然後可以 事自保必無夫君子所重者名節也故有捨生取義 降出故許其去臣平生愚拙罪戾不少至于非義之 殺身成仁可殺不可奪之語而爵位利禄益古者有 臂疾乞郡蒙恩差知杭州但謂朝廷哀憐哀疾許從 事君父言思孝矣令陛下不肯降出臺官章疏不過 私便及出朝祭乃聞臺官論劾甚多陛下庇臣不肯 從所請自翰林學士知杭州既喻月軾上疏曰臣以 卷二十三

炎定四軍全書 夏五月竄蔡確李常等坐點 為愛惜臣子恐其或有此事不免降出而不知臣之 籍班馬中間為李定輩中傷幾蹈不測二里臨朝首 憚為之銷縮公論倚重隱如長城誠雄俊之實臣也 無事空受誣義給事中趙君錫亦言戴文追六經路 加拔權戴知無不言言之可行所補非一故士人畏 林侍經幄 今 飄然去國實係 邪正消長之機 乞寢新除復實禁 九朝編年備要 Ξ.

謫安州不自循省包藏然心實有員於朝廷昨夏中 文殿學士此則朝廷念舊推思無到於確矣然確昨 先是知漢陽軍吳處厚言朝廷牽復知鄧州縣確觀 言直節上元間釣臺無沒知何處嘆息思君俯碧灣 此篇識謗朝廷情理切害臣按唐郝處俊封旣山公 憤所激須至冒清天聽確詩云編編名臣都甑山忠 登車益亭十詩五涉譏弘而二篇尤甚上及君親忠 上元初曾事高宗時高宗多疾欲遜位武后處俊諫 卷二十三 次下四年1三日 · 九朝編年備奏 政而確公肆譏謗形于篇什處令之世思古之人不 皇后臨朝陛下奈何欲傳位天后乎由是事沮臣竊 陽之與陰各有所主不相奪也告魏文帝著令不許 塵此篇稱沈沈蒼海會揚塵言海會有揚塵時人壽 以太皇太后垂簾盡用章獻故事不似前朝荒亂之 曰天子治陽道后治陰德然則帝與后猶日之與月 行見沙洲東雨濱如帶溪流何足道沈沈蒼海會揚 思于他而思處俊此其意何也又云喧豗六月浩無津

詩本安州尋言確詩初題于碑及移節州 幾何尤非住語站確開具因依仍令安州繳進元題 言范純仁復留身揖左丞王存進説以為不宜置確 欲令過續太后日山可移州不可移大防等遂不敢 肞 英 辨太皇怒甚貶確分司南京臺諫論確不已遂責授 地不聽統仁退謂大防曰此路荆棘八十年矣奈 **碑去盡洗其詩以碑還公使庫確亦上疏條列** 州 别駕新州安置吕大防劉擊等皆以確母老不 行 驛 自

1. 1. 1. L

商量 常坐為御史中丞不言確為諫官所及罷新除兵部 精金美玉無纖瑕小疵令以一蔡確煩朝廷行希濶 何開之吾曹正恐不免耳退又上疏略曰陛下臨御 尚書之命知鄧州彭汝礪坐管教確并不草確青詞 之刑天下久安人所罕見必生疑駭乞付師臣以下 以來無政清明如青天白日無輕氣薄翳道德醇備如 出知徐州曾肇除給事中辭請外補從之命知賴州

をこうことはない !!

九別編年備要

金厂工屋人 見信既而孫燾以諫議召恕亦要燾至河陽連日夜 策事及司馬康赴關恕招康過河陽勸康作書稱確 服闕日降官先自恕自襄州移河陽專詣確謀造定 坐具安詩論肇不自教確教彭汝礪使言也那恕候 詩燾遂與劉安世共請誅確確既竄恕服関落職降 下作書如恕言益以康為光子言確有定策功世必 以為他日全身保家計康恕同年登科恕又出光門 確功不休且以康書為證燾不悦會吳處厚奏確

沒定四軍全書! 汽純仁罷 官監永州鹽倉康初欲從恕招部难之子伯温謂康 悔 蔡確太皇曰人言純仁黨確恐不然但所見偏繆耳 日公休除喪未見君不宜枉道先見朋友康日已諾 知顏昌府司諫吳安詩正言劉安世交章攻純仁黨 之悔公休康字也及燾論確恕罪亦命康分析康乃 之伯温曰恕傾巧或以事要公休若從之必為異日 九朝編年備要

死 退 文正公餘風 忠直有餘然疾惡已甚不知國體以始後日播紳 死南荒宣獨有傷國體哉劉擊梁燾王嚴臭劉安世 上小人在下君子在内小人在外各安其分足矣豈 地何足惜然當為宰相當宰相待之范忠宣公有 而行確詞命然後求去君子長者仁人用心也確 伯温論曰公卿大夫當知國體以蔡確奸邪投之 不能無過也益君子小人相為消長能使君子在 知國體者也故欲薄確之罪言既不用 卷二十 沙足四軍全十 以厚風俗罪之可也祭確故大臣不問以愧其心可也 具立太子事使誣罔之迹曉然以詔天下後世罪 造謀者可也詩不當罪也嗚呼紹聖初亦賢者可以 朝廷當治確及其黨妄貪定策之功令同時執政各 可殺而絕之哉 福患幾五十年不解卒致傾覆之亂悲夫 躁險薄之徒皆進使宣仁被謗哲宗致疑離問骨內 有為之時也而用章惇之凶暴蔡下之奸邪一時 具處厚以前宰相詩為譏謗非所 九朝編年備要 其

六月夏人來貢 初 院擬答曰蘭州寨門兩處地前已明言母復更請 四寨仍約以委官畫地界至是夏國遣使入貢柜 來送永樂人口應歲久死亡與元報人數不同亦 不 力陳不可以為夷狄無厭夏人素與西蕃不協令解 報既而夏國宥州牒已送到陷沒人口尋有告給 結 朝 好往來不已其志豈淺異日請蘭州亦從之乎 議以米脂等四寨與夏人權涇原經晷劉昌祚 將 密

秋八月復修河司 ところうこという 范紀仁既罷相都水監用其幹當公事李偉之言復 興河議云已開發孫村口故道通行請來勢閉塞北 議熙河即范育請先畫疆界後歸四寨禹不以為然 俞力諫不聴 子奇同提舉而李偉為管勾回河等事范祖禹傅堯 口支給賞絹仍將四寨約賜詔鄜延趙禹主分畫之 乃置司差都水使者具安持提舉外都水使者范 九朝編年備要

金けへしたんかっと 立縣令課績法 九月辛已大饗明堂 則終以東流為是 是役也梁熹劉安世初主東流之說復不堅王嚴臭 五事為中餘為下知通考察申監司類聚審覆 姦盗販恤貧困為撫養之最分為三等及七事為上 以獄訟無冤催科不擾水利與修為勸課之最屏除 以德義有間清謹素著公平可稱恪動匪懈為四善

冬十月權罷講 Str. Draw Ardin 廟 傳者益衆頗有實狀臣忝備言職當諫其漸望為宗 禁中見求乳母臣竊謂陛下未納后未敢輒信近 筵之臣不得望見清光臣固已疑之矣乃民間喧傳 成慶禮令復半月別無故事亦非有大寒苦雪而 時近興龍節意謂將有熊黎是以暫殿通英之幸用 越月諫議大夫劉安世言前一月未有吉權罷訴 社稷大計清開之熊即御經筵仍引近臣與之論 九朝編年備要 誹 筵 日

金らせんと 世故人亟以手簡問之非妄安世遂抗章論列他日 內東門司要乳母十人今日方了安世不信妈具言 先是安世呼牙妈為嫂求乳母踰月無所得曰累日 學無弱所愛而忘所戒 議前古治亂之要當今政事之宜悉伴開陳以助聖 意則甚善但渠不知耳此亦非官家所要乃先帝 吕大防對太后諭日劉安世有文字言禁中求乳母事 東門司指揮府司責軍令狀無漏洩任府司者適安 卷二十三

待其敵日凌雲岩战伐其根豈不害哉其後章惇為 非爱于孫之道也譬如美材方長正當封植培壅以 色而况於萬乘之主乎陛下爱子孫而不留意於此 寶猶十三歲千金之家有十三歲子猶不肯使近女 可說與安世令休入文字 相上語惇曰元祐中太皇太后遣宫嬪在朕左右者 給事中范祖禹亦上疏太后略曰皇帝令年十四其 一小公主尚飲乳也官家常在老身榻前閣內寢處 上阴病年前要

飯豆正产全書 庚午元祐五年春正月録石介後 二月修减水河 凡二十人皆年長一日覺十人者非素使令頃之十 知因劉安世等上疏太皇太后話之惇與蔡下謀誣 得罪幾死 以其子師中為郊社齊郎 人還者皆色慘沮若當涕泣者朕甚駭不敢問後乃 祐大臣當有廢立議指安世祖禹言為根二人遂

二月文彦博致仕 己定嘉祐之末止申前語爾如丙吉霍光功不相掩 等記就大功益琦功也上以發端為難是時仁宗意 元豐中王堯臣之子同老上其父所撰立英宗為皇 也遂加彦博兩鎮節度使彦博群不受劉勢王嚴叟 之臣獻言者甚象臣等雖當有請弗果行其後韓琦 大名移判河陽適入覲上問之對曰至和以來中外 子詔且言彦博與富弼等皆有議立儲功時彦博自 九月尚年前是

金定匹库全書 等堅請之事太皇乃出易疏宣示大臣叙琦定策本 書亦當議建儲以此推恩臣雖泛議建儲然未見形 象安得如韓琦功深切明著如弼所言則何有彦博 執政因言彦博在元豐中録進立英宗本末多不可 殿中侍御史買易先以識切彦博被逐至是韓忠彦 在臺亦當申明韓琦立英宗之功踰三年莫有言者 末甚詳忠彦即拜於簾前並擊嚴叟三疏付實錄院 信且富明治平中解官表當云竊觀制詞叙臣在中

没定四軍全書 五月雨自去冬無雪至是始雨 孫 夏四月詔經筵官留奏對 固處臨其喪 從之 同三司以雨鎮節度致仕彦博力辭只帶河東 時知極密院賜其碑曰純亮 **語自令講讀官經筵退留二人奏對颾英殿** · 一是彦博不安於位累章求去逐命彦博為開府儀 九朝編年備要 き 鎮

含人光庭給事中並解不受求去益堅乃出壽知鄭 月夏人思邊質好勝如二堡 州光庭知亳州安世提舉崇福宫 為中丞與左諫議劉安世右諫議朱光庭交章論之 書無權給事中駁之改知亳州至是復以承古召奏 初 不聴改除燾權户部尚書安世右諫議朱光庭中書 八月解梁燾等職 翰林承肯鄧伯温以母喪去終制去秋除吏部尚

時日大防與中書侍郎劉擎建言欲引用元豐黨人 中丞蘇轍及御史孫升言伏見梁壽朱光庭劉安世 安望能言職少慰公議不報 並從外補三人極言切諫者意在愛國尊君明至公 以平舊怨謂之調停太后頗感之蘇轍上疏略曰東 至於再三與三人無異也令三人既去微臣豈能自 大義于天下後世而已臣不量螻蟻之力胃瀆天聽

没定四軍全書

九朝編年備要

晉桓温之亂諸桓親黨布滿中外及温死謝安代之

守元祐之初政久而彌堅擇用左右之近臣無雜邪 垂拱無為安意為善愈久而愈無患矣未幾復力陳 正至于在外臣子以恩意待之使嫌除無自而生則 於外而已未當引之于內與之共政也臣願陛下謹 稱安有經遠無競之美然竊謂安之於諸桓亦用之 其不可略曰令者政令已字事勢大定而議者惑于 為政以三桓分涖三州彼此無怨江右遂安故晉史 浮說乃欲招納己去之人與之共事謂之調停臣竊

交足四事人之五 宰執于策前讀之仍宣諭曰蘇賴疑吾君臣兼用犯 廟朝廷也臣願陛下斷自理心不為流言所惡母使 舊事以快私忽人臣被禍益不足言而臣所惜者宗 謂此人若返豈肯徒然而已哉必將戕害正人漸復 正其言極中理宰執從而和之自是兼用邪正之説 侍讀范百禄亦當上言乞分別邪正略云自古所難 稍息是年六月也 小人一進後有噬臍之悔則天下幸甚疏奏太后命 九朝編年備要 十四

惟察言觀行考其事實凡導人主以質實使之虚中 姦邪尊人主以恭儉清靜奉循典法則為公正尊人 簡宗廟略神祇則為奸邪導人主以敦睦九族惠養 者老則為公正導人主以疏薄骨肉棄老遺年則為 姦邪導人主以尊宗廟敬祭祀則為公正導人主以 奸邪尊人主以德義則為公正尊人主以術數則為 主以驕侈放肆不顧舊章則為奸邪導人主以稼穑 納則為公正導人主以論缺使之諱過拒諫則為 1:1 文字日本人二百二人 惸獨則為奸邪導人主以柔遠息兵則為公正導人 艱難惠及鰥寡則為公正導人主以輕鄙農事不恤 惡德則為奸邪伏望特留聖意推此事類以觀人情 主以進君子用善良則為公正導人主以近小人用 利衆則為公正尊人主以勞民動衆則為奸邪尊人 主以用兵攻戰則為奸邪導人主以原情審罰則為 則邪正分而聰明無惑矣 公正尊人主以峻法立威則為姦邪尊人主以安民 九朝編年備要 支

冬十月罷修河司 九月復集賢院學士 紹聖二年改為集賢殿修撰直集賢院為直秘閣集 時兒祖禹除給事中愈力言回河之害知賴目府兒 賢校理為秘閣校理 之不行一 統仁亦馳奏謂河無可回之理吕大防堅主河議格 又配河役及蘇轍為御史中丞乃請併罷修河司流 一日簾中忽宣諭純仁之言有理宜從其請

開分水河 辛未元祐六年春正月詔祠祭游幸母用羔 竄李偉以正國法 吴安持請播引張水納之故道從之御史中丞蘇 轍 水重濁所至朝於於填既高必就下而決以往事驗 上疏畧曰大河行流自來東西移徙皆有常理益河

交定四車全書

九朝編年備要

†

則決而東向者天禧中河至泰山決而西行於令僅

之皆東行至泰山之麓則決而西西行至西山之麓

實至當之舉也令河本無事而生事之人公然敗罔 坐使公私俱弊臣實痛之且自置修河司以來使過 雖先帝天錫智勇喜立事功亦尊使行不敢復塞兹 朝足應副見錢四十九萬餘貫其他公私所貴猶不 不久報又衝決要之水性潤下導之下流河乃得安 河每其始決朝廷多議閉塞令復行故道故道既行 龍門次決王楚次決橫隴次決商胡至元豐中決於大 八十年自是以來避髙就下至令屢決始決天臺次決 为定四軍主書 三 欲疵病北流則深州武强等患當講而不講建議 欲成就故道則孫村河開馬頭等役當罷而不罷其 專欲成就決不可行之故道而疵病已行之北流其 為分水之故添為兩河東西四奸內北流橫添四十 流獨用七萬盎自河北只管一河東西兩岸而已令 五埽使臣三十四員清河兵士三千六百餘人物料 在此令嵗春夫共役一十萬人而孔流止得三萬東 七百十六萬餘束其為耗靈何可勝言益都水官吏 九朝編年備要 させ

嘆令河上夫役不過二月半下手乞急差官前去定 越明年十月安持以河復東流賜章服其後元符中 奪所貴大役之前早見可否不惧與役 **隄防稍立之功則指為分水之勞其為罔上衆所憤** 水所致則諱而不言深流恩冀去歲無害實由北流 其為不忠莫甚於此北京靈平陽武諸處危急實由分 水之人利在深州危急以顯北流可廢而東流當開 東流竟廢李偉卒以貶云

ここりをとう 男 月以劉擊為右僕射王嚴與簽書樞密院 巖與面謝因進曰或聞有以君子小人雜用之說告 成泰小人在內君子在外則成否小人既退君子不 肯與小人爭進自然引去不可不察願陛下用心于 小人無參用之理聖人之說君子在內小人在外則 陛下者不知果否此乃深欲誤陛下者也自古君子 此太后曰會得 嚴叟當從容勸上讀書上曰如何得入道深對曰要 九朝偏年備要

金以正月人 三月親試舉人 夏四月罷賞花燕 賜馬涓以下進士及第出身有差 終日與先聖先師說話理學日新矣 其善者受之以為法不善者受之以為戒如此便如 先帝專為陛下說此事則承當得有力讀書方濟事 先是召大防以御武妨春熊請為賞花釣魚之會以 道深自有缺須將先帝之言一一看心承當便

ら Al 习了 Asman 人 九朝編年備要 修故事站用三月二十六日而連陰不解天氣作寒 花釣魚此事甚善人以陛下敬天意極態悦令又入 順宜罷無衆皆疎服他日王嚴叟言昨見有古罷賞 朱光庭請罷無大防意未然及對太后諭曰天意不 **未有花意别擇四月上旬及将改朔寒益甚給事中** 道安敢忽嚴叟曰自古人君常患上則忽天意下則 夏猶寒天意不順陛下皆不忽大是好事太后曰天 忽人言令陛下乃上畏天意下畏人言此盛德之事

復開寶通禮科 鱼罗正左台 五月己未朔日有食之 六月夏人鬼邊 願常以此存心天下幸甚 不及元奏分数品大防等稱賀 勝如堡外亦打量二十里本路再陳汝遮形勢及 西以北二十里與秦州隴諸堡界一抹取直及質派 知熙州范育言朝廷昨記本路與夏國分畫自定

夕定四東之司 則通遠有扼吭之患二州危則賊可攘臂於中河岷 地則定西必危金城危則熙州有奔衝之虞定西危 慢 國商量然夏國自去年舉兵攻質孤勝如二堡及指 馬得而守也臣望朝廷無以今日之不用兵為可安 髋諸取直等事以為翻異又云南朝直有就和之意 扶取直等處各乞隨本路利害分畫亦蒙許令與夏 勿再說及職器堡上取直及二堡之事其言詞簡 不遜况無質孤勝如則金城必危無定西以北之 九朝編年備安

蕃見令住坐處當中為界此理最為簡直夏人不從 先易者也既而許於非所賜城寨依綏州别以二十 朝廷遂不固執益朝廷臨事常患先易後難此所謂 用 而深為異日慮奏至執政會議蘇較日令日欲議此 たして 里為界十里為堡鋪十里為草地非所賜城寨盖如 可用朝廷項與夏人商量地界欲用慶歷舊例以漢 輟口欲用兵先論理之曲直我若不直則兵決不 須先定用兵不用兵大防曰如合用兵亦不得不 んなすい 及足四年之五 延州寨門義合石門具堡蘭州諸城寨及通遠軍定 所謂後難者也令者又欲於定西城與秦州職器堡 界草地更留十里通前三十里夏人亦又見許凡此 地 西城要約總定朝廷又要於兩寨界首相望侵係蕃 者亦不可固執職曰相公必欲用兵須道理十全敵 大者也劉擊曰持不用兵之說雖然美事有須用兵 林取直所侵審地凡百數十里則此不直致悉之 一抹取直夏人區勉見從要約未定朝廷又要酱 九朝編年備要

日面奏報曰夏人引兵十萬直壓照河不於他處作 至秋深馬肥夏人復引大兵來爭此否大防等皆言 不直賴口照河師臣報敢生事奏乞不守誠信乗夏 罪皆朝廷不直之故大防曰朝廷指揮亦不到大段 過專於所爭處殺人握崖巉此意可見此非兩人之 起之後三五年不得休將奈何乃定議不從有言明 抽兵之際移築堡寨臣以為方令堡寨雖或可築 横來相加勢不得已然後可耳令吾不直如此兵 **炎定四事全馬** 以梁燾為禮部尚書 **壽奏疏太后言日灾之應主弱臣强下陵上險侵陽** 聽退都堂行約束轍殺多為詰責語嚴與曰當職官 詰責未晚太后曰邊防妄生事宜早約束大防等乃 論列職事有何惡意强敵在境若重阻之教如何作 事乃止增顯屬生事一白嚴叟主育議也 令已不許之矣轍曰臣欲詰責師臣皆曰俟其再請 之謂也宜舉三務以銷之願陛下外飭政事以明主 九朝編年備要 Ī

是冬壽奏疏論用人略曰臣等累曾奏聞以謂邪正 道勘上進學以强君德早正中宫之位以為內助 是知邪人之多交相朋比損正人之道也令邪人多 並用矣臣等又謂邪人在外正人在內則可治陛下 不可並用陛下深以為然是知邪正之必相攻也令 臣等又謂使邪人少正人多則可治陛下亦以為然 亦以為然是知邪人在內則害正也令邪人在內矣 矣以在內眾多之邪人與寡少之正人並用勢自不 老二十三 文定四軍主 同耶有姦人移感聖意也又曰有向來好黨已用之 敵豈能久安而終無憂患乎奈何與前日之聖意不 忠耶不忠耶公耶私即曲即直耶 者專殺感亂聰明離問君臣傾害忠良不可不察也 濟其謀為自進之計陰相交通以白為黑以是為非 又有奔競僥倖者雖素非姦而令日屈意以求助以 姦黨漸漸進用在東人皆知而無一人為陛下言之 人令復在要路者又有姦黨後進之人令在言路者 九朝編年備要

浙西水 杭州死者五十萬蘇州三十萬翰林學士承古蘇軾 極陳浙西水灾朝廷賜米百萬石錢二十萬緣販給 字人之官不損猶應言損何不仁如是乎貶渭南令 境不損後按實損三千餘項代宗歎息久之曰縣令 禹封選録黄曰唐大歷中霖雨損稼渭南今獨稱縣 分數販濟次第以閩有不實則治其尤者給事范祖 之侍御史賈易奏議考驗虚實於是詔本路具灾傷

てころう こう 戒之曰朕宫中用常一足皆籍其數唯販百姓則不 賑恤帝日聞所損未必即應優恤恐生奸欺暫上疏 為南浦尉德宗貞元中江淮大水宰相陸贄請遣使 遣使宣撫憲宗元和中南方旱饑遣使販郵將行帝 日所費者財用所収者人心苟不失人何憂乏用乃 計貴卿軍當體此意七年又謂宰相曰卿軍屢言准 浙去歲水旱近有御史自彼還言不至為灾事竟如 何對曰按淮南浙東奏狀皆言水旱人多流亡求設 九朝編年備要 二十四

販濟用物稍廣此乃過之小者正當潤略不問以救 七月復制置解鹽使 有灾患惟恐不及於事之意也夫奏灾傷分数過實 也朕益不思而言命連蠲其租賦此皆古之人君聞 灾耶此益御史欲為奸諛以感上意耳帝曰卿言是 法招撫其意自恐朝廷罪之者豈肯無灾而妄言有 死而不救矣易所言乞不施行從之 人命若因此懲戒一人則自令官司將坐視百姓之

アノス・フ・ライ ノ・ユー・ライ 月蘇軾賈易罷 成故作此詩且置田極小事何至野花啼鳥亦於然 深情險於山川該言珍行甚於蛇豕其兄戟既立異 揚州上方僧寺後不自安又增以别詩二首以元豐 詩自慶口山寺歸來闡好語野花啼鳥亦欣然書於 行以背先帝尚蒙思宥全其首領先帝厭代軾乃作 八年五月一日既而語諸人曰我寄人置田書報已 知顏州易知廬州先是易上疏言右承蘇職厚貌 九阴扁年箭要 五

金字正乃全是 蒙貸免專為姑息以干小人之譽如累年灾傷不過 横之威决配税户頹章兄弟皆是無罪之人令則漸 陛下復行差役則以免役為便民其在杭州務以暴 大防麻制尤更悖慢其辭曰民亦勞止庶臻康靖之 哉及作館職策題又形譏致言者固當論之其作品 期間者為之股慄先朝行免役則以差役為良法及 治西湖間亦不免科借居民什器畚鋪之類虐使捍 二分戟張大其言以為甚於熙寧七年之患又浚

钦定四庫全書 言必求外補非首相不可留伏望唇斷特行免斥疏 鋒者况敢檢按耶令既召還藏引貪利小人相與倡 江廂卒築長堤於湖以事游觀監司畏之無敢觸其 是命 對日易誠過當令若早欲定疊不若併軾兩罷遂有 奏簾前宣諭曰賈易排擊人太深須與責降日大防 州僧寺有欣幸先帝上仙之意臣令省憶自有因依 **軾自辨云賈易等言臣元豐八年五月一日題詩揚** 九朝編年備要

迤還往常州五月初至楊州行西寺見百姓父老十 是歲二月六日聞先帝遺話于南京舉哀掛服了當 官家臣實聞百姓謳歌吾君之子又是時得請歸耕 数人相與笑語其間有以兩手加額云見說好个少 准浙所在豐熟因作詩云此生已覺都無事令歲仍 達大有年山寺歸來聞好語野花啼鳥亦欣然益喜 敢復書壁上以示人乎 此語記之以詩書之當塗僧舍臣若稍有他意豈

策制科 钦定四庫全書 閏月夏人逸邊 九月定太學生員 居民為所殺掠焚蕩盧含驅虜畜産甚衆 得王普司馬槱二人 **絕麟州及神木等寨衆十五萬諸將不敢與戰番漢** 年夏禮部言廣文館生員以一千四百人為額 上舍生一百人内舍生三百人外舍生一千人越明 九朝編年備要 文

冬十月幸太學 出內庫緡錢助邊 上清儲祥宮成 **豊稷講尚書無逸終篇賜稷三品服學官賜帛有差** 話歲出五十萬緣赴元豐庫椿管助邊自後降賜不 請至聖文宣王殿行釋真禮一獻再拜御敦化堂召 宰相親王以下賜坐三學生坐於東西廡國子祭酒 不復盡録

建諸宫院小學 へこうらしい 御史中丞鄭雍論擊威福自恣乞罷去以收主柄又 乃服 事也您意在馬小惠何足道哉吾固欲天子時一幸 或謂日大防曰祖宗視學非有爵命之賞則有金帛 學金爵之資後日何可繼哉正恐惜費而止耳聞者 之賜令皆無之何也吕大防曰古者天子視學盖常 月劉摯罷 九朝編年備要 夫

金少正是全書 言者謂擊預交傳子為囊索以題後福二聖不悦擊 亦求去甚力遂命除職出知鄆州給事中朱光庭繳 太后復碎也又章惇諸子故與擊游擊亦問與之接 司如東濟有求于勢不獲見其書陰錄以示难畏二 京師以書抵擊擊答有自愛以俟休復之語會排好 論擊父死于衡委而不葬章十餘上初邢恕謫官過 論王嚴叟等三十人皆為勢黨殿中侍御史楊畏亦 人方論擊得此乃釋其語上之曰俟休復者俟他日

をころうこんにあ 傅堯俞薨臨其喪 行觀天歷 激勇而温尤為難太后嘆曰傅侍郎清直一節終始 所難兼吾於欽之畏馬雍曰欽之清而不耀直而不 時為中書侍郎司馬光嘗謂舒雍曰清直勇三億人 不納然雍之攻擊人以為附左相吕大防云 還勢麻詞光庭罷嚴叟梁燾等果救勢以畏言先入 不變金玉君子人也兩宮臨其喪哭之慟諡獻簡 九朝編年備要 十九

夏五月納皇后孟氏 壬申元祐七年春正月 内侍轉奏皇帝服通天冠終紗袍御福寧殿尚官引 福寧殿之大次日晡後后車入宣德門侍中奏中嚴 納采問名納吉納成告期發冊奉迎尚官導皇帝話 故馬軍都虞侯贈太尉元之孫女也太常修納后儀 后出次詣殿庭之東西面立尚儀奏外辨請帝降坐 行禮尚宮引詣庭中之西東面揖后以入帝尊后升

於定四軍全書 ~ 后釋禮服入幄次日以禮見太皇太后皇太后參皇 尚儀跪奏禮畢帝后俱與尚官請帝御常服尚寢請 自西陷入室各就榻前立尚食跪奏食具帝揖后皆 太妃如宫中之儀 俱受爵飲尚食以饌從再飲如初三飲用悉如再飲 坐尚食以饌進帝及后皆食三飯尚食以酒進帝后 喪娶大臣不言何也神宗亦嘗問此不知何故王嚴 初太皇太后因輔臣進呈景祐時各故事遂問當時 九朝編年備要

帝選得賢后有內助之功此非細事嚴叟曰內助 賴賢后其如正家須皇帝聖人言正家而天下定當 事體嚴變曰須正后則事體自正太后曰亦當語皇 彦曰應是妃嬪中有驟進者太后曰此等寧識君臣 謹之於始太后以嚴與言謂上曰正家須在皇帝如 奥具對以所聞于韓琦者太后曰固疑其有以也忠 是者再嚴更退取歷代皇后事跡可以為法者編成 書號中宫懿範上之 則

巻ニチェ

没定四車人子 時此陛下今日甚盛之舉也退託深宫随神内典遠 宫己得賢淑冬至大禮自當郊見天地天意人事上 **護理躬夙夜不倦保佑之功永福宗社令來選正中** 位令八年矣內無過行外無過舉非太皇太后扶持 是冬吏部侍郎彭汝礪亦上疏略曰皇帝以盛德復 光前古垂法萬世豈不美數 下協應惟是政機之繁久勞同聽歸斷人主不可過 未幾梁燾上疏請太皇太后還政略曰太皇太后擁 九朝編年備要 主

得以勿罔君子矣庶民不信則不能安民矣勿問君 掩護何至于此然謙虚退託隱而未發於言也存所 子則不能知人矣夫人君之失不獨残暴威虐馳騁 信矣弗能問以盡其事弗能察以盡其物於是小人 其行則弗躬也其事則弗親也雖有至德民有所不 開闔予奪之權以制萬物之命而後能治其國家令 躬弗親無民不信弗問弗任勿罔君子此言人君擅 聞而無所問于事也有所知而無所命臣聞詩曰弗 卷二十 次定日東全半司 九朝編年備要 告其所已知規其所未至損其所有餘補其所不足 肖之實遂間知天下之事三省進呈公事以發聽斷 近臣及知州職司入對無稍見人才察其邪正賢不 他在教之知人安民而己臣願皇帝同御前殿特令 太皇太后還政非難仰皇帝不失其道為難其道無 令則皆曰太皇太后無意於任天下且將還政臣謂 仰日見之行事進選道德忠信之士置之左右前後 田獵而後為之憂不能知人不能安民其憂莫大馬

城定遠 罷侍從轉對 六月電准浙積直 先是知揚州蘇軾上疏略曰方令民荷寬政無他疾 所以輔護皇帝者至此乃可謂全矣 從吏部尚書王存之言專責以朝夕論思之效也 天地而饗以治萬物而安以承宗廟而固太皇太后 日專政則利害不能惑君子小人不能敬以事 没足口事/x云 令淮東西雨浙路諸般欠員不問新舊有無官本並 門主實矣于是語云訪聞淮浙積欠最多累歲灾荒 昔日號為無此户者皆為市易所破十無一二其餘 苦但為積欠所壓如員千動而行免于僵仆則幸矣 人民流移相屬今淮東始得一麥浙西未保收成應 日至其門鞭笞日加其身雖有白主荷頓亦化為軍 小民大率皆有積欠監司督守令守令督吏卒文符 何暇舉首奮臂以管求於一飽之外哉令大姓富家 九朝編年備要

秋七月復翰林侍讀學士 以蘇頌為右僕射 法由漢以下其道不統故可稱者鮮自古以來治日 始於伏義至於成王易詩書所稱聖人所述為萬世 以翰林學士兒祖禹為之祖禹尋上帝學疏略曰學 有定議此殆一洗天下瘡病也 **越聞之即與日大防書云頃者所論積欠蒙示諭已** 特與權住催理一年內己有寬限者即依元降指揮 しいたっている かんの日うしたう 常少亂日常多者推原其本由人君不學方今蒙被 學以守之乎今臣所録八篇上起伏義下記神宗伏 涵養德澤深厚遠過前世皆由以道德仁義文治天 惟陛下憲道於三皇稽德於五帝軌儀于三代法象 其傷闕况祖宗百三十有餘年全盛之天下可不務 下人主無不好學故也令人有實器猶且愛惜之恐 太和矣 於祖宗集產聖之所行體乾剛之不息則四海格於 九朝編年備要

金少四人人三世 時侍讀顧臨因進讀仁宗寶訓至鈔法事日大防奏 邊儲無不足之患四則貨物無搬運之勞實於官司 運香樂茶帛犀象金錢等物赴陝西變易糧草歲計 率不下二百四十萬自鈔法之行始許商買於沿邊 日臣敢陳法本末仰祈陛下通知利害之詳國初聲 為利上因喜之王嚴與奏曰陛下宫中何以消日上 入中是錢糧草却於京師或解池請鹽赴沿邊出賣 則人户無科買之擾二則商放無折開之弊三則

蠲 STATE DIE LIKE 去他事則可以謂之專久而不倦則可以謂之勤如 曰並無所好惟是好書嚴叟曰大抵聖學要在專勤原 網船征稅 舊發運司主東南漕其法聽操舟者載私貸征商不 此天下幸甚 載客貨而網船不許搭載比導洛司既廢然嚴立征 得留難故操舟者富厚以官舟為家時補其敝而周 船夫之之凡所載率無虞而遠達自導洛司置官舟 九朝編年備要 主

金贝匹尼人 月王存罷 商之法制一切禁之故所過多滯舟散人国即盗所 歐陽修為朋黨賴仁宗理明不感今日果有進此說 東漢黨錮之獄是也慶歷中或指韓琦富弼范仲 自吏部尚書出知大名府時在廷朋黨之論寝熾存 載以濟饑寒公私皆病知揚州蘇軾奏乞復故豁從 對首言人臣朋黨誠不可長然不察則濫及善人 表二十三 淹

文色日東人口司 九 冬十月夏人冠邊 月永興軍等州地震蘭 獲甚衆案策其必報乃取點羌焰以厚利笞而遣之 圍環州十日解去初知慶州章案數遣輕兵出討斬 若得罪而逸者因使事屬刺其舉兵所向即馳歸以 將使營遠塞而授之策曰賊進一舍我退一舍彼必 告果知羌人將冠環州崇乃選精兵萬餘統以二驍 者望陛下察之由是與用事者不合遂補外 九朝編年備要 州鎮戎軍環州 季红

金りしたといって 蹂践墮堑谷而死重傷而歸者不可勝計戎母幾不 謂我怯為自衛計不備吾邊壘乃街枚由問道遠出 適屯師洪德城虜退識其母梁氏旗幟城中鼓謀而 **寡毒樂房圍環州數日無所獲而歸所遣驍將祁** 皆沙磧近城百里有牛圈所儲水足以飲人馬乃夜 其後或乘堡障或伏山谷同問以擊其歸又以境外 出馳突蹂躏屬大敗而去斬首千餘級獲牛馬索馳 仗以萬計過牛圈飲其水且盡人馬被毒而奔迸 卷二十三 可

戶下回車/こう □ 合祭之夕夜月澄爽雲物晏温比選御樓肆赦終日 虚或以易為難或奪甲與乙廣張俘級習以為常祭 得脱盡棄其供帳稽輸之物而逃前此邊上功狀多 獨聚實第勞無小敗徼倖者不悦頗有謗言案此恤 請付史館從之上之在太廟也內中朱車子十餘兩 也 和照翼日風寒相屬時雪如期宰執侍從進詩御史 一月癸已冬至郊復合祭 九朝編年備要

金にくしたといって 定 見天地而地祇獨不設位恐亦未安今日宜勉行權 肅上亟遣人以疏白太后有古申飭攸司嚴整仗衞 制候将來定議北郊制度及太廟饗禮行之未晚遂 先是語集議合祭議臣謂不可者二十二人謂可者 争道于乾明寺前有張紅益者鹵簿使蘇軾刻其不 上自太廟還后以下皆不復迎謁中道矣 八人進呈召大防言先帝因禮文所建議遂令諸儒 北郊之禮然未經親行令來皇帝臨御之始當親

致定四軍全書 一人 語宜依熙寧十年故事設皇地 而位以嚴並祀之報 陽時陽位不可以求陰也是大不然秋分夕月於西郊亦 Í. 禮 禮罪集官詳議 殿後躬行方澤之祀則修元豐六年五月之制侯郊 陽位也夏至祀地於北郊陰時陰位也以類求神則 可謂陰位至於從祀上帝則以冬至而祀月於南郊 祀天而不祀地不過以為冬至祀天于南郊陽時 部尚書蘇軾尋上奏略曰議者殺變祖宗之舊園 九朝編年備安 三十八

親誅莽者也尚采用之三輔故事祭於園丘上帝后 之序曰吴天有成命郊祀天地也議者乃謂合祭天 地 廟並祀天地真宗以來三歲一郊此國朝之禮也令 不以為疑令祭地祇於園丘而獨以為不可過矣詩 地于南郊則唐當合祭矣令議者欲冬至祀天夏至 土位皆南面則漢當合祭矣明皇天寶元年合祭天 始於王於臣謂禮當論其是非不當以人發光武 地益以為周禮也自太祖受命建隆初郊先察宗

於己四軍之五 人 攝 将四岳五月方暑而南至衡山十一月方寒而孔至 六月出師則夏至日何為不可祭乎臣曰舜一歲巡 丘此何義也議者必曰令之寒暑與古無異而宣王 所行皆非周禮而獨以地祇則曰周禮不當祭於園 狩唯不能如舜也夫周已不能行舜之禮則後世豈 必能行周禮乎議者必又曰夏至不能行禮則遣官 恒山後世之人主能 行之乎周所以十二歲一巡 祭亦有故事此非臣之所知也周禮大宗伯若王 九朝編年備要 三九

藏以實軍猶恐不足若一年再賣國力何以給分而 安吉之禮也議者必又曰省去繁文則一歲可以再 事疏曰有故謂王有疾及哀慘皆是也然則攝事非 與之人情豈不失望議者必又曰三年一祭天又三 為大禮則繁文有不能省也國家三年一郊領竭爷 不與祭則攝位鄭氏之注曰王有故則代行其祭 臣曰古者以親郊為常禮故無繁文令世以親郊 祭地三年一郊已為疏潤若獨祭地而不祭天

致定四軍全書 **→** 祭也令俛則見地而云望祭是為京師不見地乎此 非臣之所知也書之望秋謂山川在境內故遠望而 于方澤上不親郊而通權人天子于禁中望祀此又 後天古無是禮議者必又曰郊之歲以夏至祀地示 耶十月親祭地十一月親祭天先天後地禮也先地 殺從周禮而以十月易夏至以神州易方澤此周禮 月神州之祭易夏至方澤之祀又非臣之所知也夫 是因事地而愈疏於事天也議者必又曰郊之歲以十 九朝編年備要

朝廷復送下三狀再令詳定安世復議略云蘇軾謂 親祀上帝凡九國朝三歲一郊固己疏闊豈可因循 合祭園丘於禮為得不可復改臣等謹按周禮天子 欲於十月以神州地祇之祭易夏至方澤之祀又有 從之者五人安世主分祭從之者四十人又有三人 六議者合祭可否之決也 按劉安世集云初語議北郊典禮蘇軾主合祭之議 人欲上不親祠而通權火天子于禁中望拜俄而

歲月日時方位牲器樂舞皆從其類令議者於聖人 成法則棄而不行很用王莽不經之說至引夫婦同 謬誤不加考正古者求神以類天陽物也地陰物也 年秋冬報也噫嘻之詩曰春夏祈穀于上帝也如此 耳如潛之序曰季冬獻魚春薦鮪也豐年之序曰豐 證臣等竊詳此詩終篇未當有合祭之文序乃後 儒 牢私褻之語黷亂天地又引昊天有成命之詩以為 之辭亦謂成周之世園丘方澤各歌此詩以為樂章

泛全四軍全書 ~

九朝編年備要

所守乃先王之正禮而蘇軾之議皆後世之便宜權 之志下以正千載之感宣勝幸甚方送同議官簽書 殃各之說劫持朝廷必欲從已甚無謂也大抵臣等 姑息之敢法壁朝霓仁不欲遽 罷若分而為二何所 之與正決不可合伏望聖慈詳審其當上以體神考 不可議者乃欲因此造為險語以動上聽又引禍福 其徒馳告軾曰若劉承古議上決恐難答時蘇轍為 之類不知為一祭耶抑二祭耶若郊祀賜予乃五代 τ 塞二十三

癸酉元祐八年春正月范祖禹上仁皇訓典 7/2.10 5/ 2:15 施行 序略曰本朝祖宗以聖繼聖其治尚仁而仁宗得其 越明年四月遂語今後南郊合祭天地依元祐七年例 門下侍郎遂因軾令請降旨罷議安世議狀竟不得 粹馬臣謹録天禧以來記于嘉祐止十年之事凡三 百十有七篇為六卷名其書曰仁皇訓典以助曆覽 九朝尚年前要 四十二

金げせいんとうも 副民望若一有滿假之意則今日之福乃他日危亂 自 云陛下克類仁宗臣觀天意人心如此實宗社無疆 祇響答福應尤甚都城之人膽望玉色歡呼洋溢皆 其福譽美而副之以實則能永保其譽唯兢兢業業不 之福也然臣愚竊以為聖人福至而益戒則能長饗 又奏云陛下近者郊見天地雷止風和景氣清霧神 基也不能副之以實則今日之譽乃他日怨誹之 服逸乃可以答天休泉之所 欲因而從之乃可以 巻ニナニ

蔡確卒卒於新州 三月蘇頌罷 てこり ういこう 民後嗣子孫皆當取法惟是仁宗在位垂久德澤深 勤修德修德之實惟法祖宗恭惟一祖五宗畏天憂 端也故臣願陛下既受天福又獲民譽益思戒謹惟 成康之隆不難致也 應天意下順民心專法仁宗則垂拱無為海內宴安 厚結於天下是以百姓思慕終古不忘陛下誠能上 九朝編平備要 四十二

金八匹尼人言 夏五月董敦逸黃慶基罷 時並為監察御史言禮部尚書蘇軾為舍人時因行 吕惠卿等制詞指斥先帝而其弟尚書右丞報怙勢 曲法相為肘腋當正典刑宰相召大防曰先帝欲富 意謂必用蘇轍而朝廷乃相頌畏又與來之部言頌 言者交論之遂命除職與宮觀楊畏先攻劉擊出之 畏所劫亦上疏乞早行罷熙從之 留買易滴命不下為稽語命中及李之統號長者為

文と四年/三三人 為其兄辨析撰日惠卿謫詞初非譏証太后曰先帝 亦欲搖動朝廷言極不善若不禁止久遠不便轍亦 因時施宜以補先朝闕政未聞當時以為誇先帝者 位她通久以厚民財仁宗即位罷官觀以息民力皆 强中國鞭撻四夷而一時羣臣奉承太過事或失當 追悔往事至于泣下大防曰閩永樂之敗先帝至曰 也近來言官擊人多以誇先帝為辭非惟中傷正人 一理臨御因民所欲隨事救改益理之當然真宗即 九朝編年備要 野四

六月梁熹罷 かいとうちゃん ろう 敦逸知臨江軍慶基知南安軍 太后曰此事官家宜深知大防曰皇帝壁明必能照 時為尚書左及以議邊事不合移疾求罷章累上 察遂出敦逸為湖北運判慶基為福建運判未幾改 兩府無一人能 諫然則一時過舉非先帝本意明矣 遣使封還仍問所以求去密訪人才燾曰信任不篤 言不見聽而詢人才之可用者非臣所敢當也使者

蘇軾等上陸贄奏議 PALの与したこう 人刺編年備要 是夏軾同日希哲具安詩豐稷趙彦若范祖禹顧臨 補外尋出知顏昌府遣內侍賜茶藥宣諭曰已用卿 中堅正純厚有人望者既而授醴泉觀使又四上章求 再至乃奏陛下必欲知可用之人無過且圖任舊人 樂雖進於醫者方多傳于古人若已經效於世間不 言復用范純仁矣 上陸勢奏議疏畧曰人臣之納忠譬如醫者之用藥

将之方罪已以收人心改過以應天道去小人以除 七月令陝西沿邊專行鐵錢 苦口之藥石鍼在躬之膏盲使德宗盡用其言則貞 觀可得而復臣等私相告語以陛下聖明必善暫論 民患情名器以待有功如此之流未易悉數可謂進 深切於事情言不離於道德用人聽言之法治邊御 必皆從于已出伏見唐陸勢才本王佐學為帝師論 稍加校正繕寫進呈

とこりら こう 以范純仁為右僕射 尋有是命紀仁辭至六七不名又三遣中使促令就 御史來之部論紅仁師事程頤間很不才於國無補 位既入謝太后宣諭曰相公且與吕大防等同心協 不可復相侍御史楊畏亦攻紙仁皆不報至是入對 勸章獻盡母道及仁宗親政惟勸仁宗盡子道可謂 力他日又口公父仲淹可謂忠臣在章獻垂簾時惟 知顏昌府遣內侍齊記賜之令采驛赴闕殿中侍 九朝編年間要 四大

赦 金少口尼人 九月太皇太后髙氏旃 **秀劉奉世入崇慶殿後閣問聖體太皇諭曰今疾勢** 月兩京河北淮南水分遣使者往販之 先是太皇太后不豫吕大防范紀仁蘇轍鄭雅韓忠 忠臣相公名望衆人所歸必能繼紹前人統仁頓首 謝口臣不肖何足以當勸獎委使之意然不敢不勉 加與相公等必不相見且善輔相官家為朝廷社 卷二十

7/2.17 mm 2.1. 對曰陛下以至公御天下何當以私恩及外家太后 殿聽斷公等試言九年問曾施私恩於高氏否大防 大防以下皆住太后曰老身受神宗顔託同官家御 曰固然只為至公一兜一女病且死皆不得見言記 稷大防等欲退太后獨留純仁意欲有所屬也上令 然政欲對官家說破老身沒後必多有調戲官家者 泣下大防曰近聞聖體尚安乞稍寬聖慮太后曰不 宜勿聽之公等亦宜早退令官家别用一番人乃呼 九月編年衛要 型之

冬十月上始親政 金号 四月人小一 亂之端生民休威之始君子小人消長進退之際天 翰林學士東侍讀范祖禹疏略曰陛下初攬庶政延 命人心去就離合之時不可不謹也太皇太后內定 見羣臣此乃宋室隆替之本社稷安危之基天下治 年社飯時思量老身也 左右問曾賜出社飯否因曰公各去喫一匙社飯明 大策擁護陛下百姓呼舞木嘗有電髮假族人不惟 巻二十二

交包町東大豆豆 一 實罰至公無私焦勞刻苦凡皆為趙氏社稷宋家天 先帝之政逐先帝之臣此乃離間之言不可不察也 者亦不少矣令必有小人進言曰太皇太后不當改 之間始終如一故雖德澤深厚結於百姓而小人怨 族人而已徐王魏王皆親子也以朝廷之故疏遠隔 下專心一意保佑陛下也斥絕奸邪裁抑僥倖九年 王一入進退羣臣必從天下之望不以已意為喜怒 絕魏王病既沒然後一往太皇太后疾已革然後徐 九朝編年備要 罕八

當陛下即位之初中外臣民上書言政令不便者以 非以己之私而改也既改其法則作法之人及主其 萬數太皇太后因天下人心之欲改與陛下同改之 欲去之者也太皇太后豈有憎愛於其間我顧不如 其所逐者皆上員先帝下員萬民天下之所雠疾而 此言惑聖聽者宜正其罪痛懲一人以做羣慝則帖 此則天下不安耳惟陛下留心照理察其是非有以 人者有罪當逐陛下與太皇太后亦以人言而逐之

かっていり コーラー 當不若公之言皆可行也顧附名止于臣下加一等 陛下孝道必有以大失人心人心離于下天變見於 禹章曰公之文經世之文也軾於朝廷文字失于過 破壞耶蘇軾先約祖禹皆上章論列軾章已就見祖 等既上誤先帝又欲復誤陛下天下事豈堪小人再 追報之禮少有不至此于太皇太后壁德無損而虧 上陛下雖欲救之無及矣令乃小人乘間之時也此 然無事矣陛下若稍入其語則奸言繼進不已萬 九朝編年備要

金にしたノニー 字 君乎 宗念其保護尚降詔書不容小人議論况太皇太后 所行之政皆已便民所逐之臣各己當罪無可議論 治亂之機在陛下察之而已明肅之改間有短闕仁 陛下既親萬機則某人當復用某事當復行此安危 屏出山邪故小人不能無憾偶一奸言熒惑聖聽謂 中書舍人召陶亦言太皇太后保祐聖躬于令九年 卷二十三

次下日: Antan **范祖禹懷不能已又上奏略曰自元豐以來時運艱** 宗舊政故社稷危而復安人心離而復合乃至契丹 京留守使戒邊吏守約束無生事陛下觀戎狄之情 主亦與宰相議曰南朝專行仁宗皇帝政事可勃然 厄先帝蚤棄天下陛下嗣位幸賴先太皇太后以大 力以為陛下立太平之基九年之間安靜無事已 如此則中國人心可知也先太皇太后日夜苦心勞 公至正為心罷王安石日惠卿等所造新法而行祖 九朝編年備要

召內侍劉援等十人 アシピノ・ソノ たいで 侍省押班中書舍人吕布統封還詞頭吕大防等進 安其生此則臣之至願也 成功陛下但由此以持循之則成康之隆不難致也 並為入內供奉官尋又以內侍劉惟簡梁從政為內 呈上口只為禁中闕人兼有近例蘇轍口比事非謂 仁宗法則使天下熙熙然至於凡昆蟲草木莫不各 又曰陛下聖學稽古不必遠師前世之事唯是儀刑

スクンコラ ここ 高力士省決章奏宦官始盛李林甫楊國忠皆自力 士以進唐亡之禍基於開元熙寧元豐間內臣中李 未有不亡也漢自元帝任用石顯委以政事殺蕭望 之周堪廢劉向等漢之基業壞於元帝唐自明皇使 下三百年及其亡皆由宦官同一軌轍益與亂同事 稍廟取肯可也范祖禹言漢有天下四百年唐有天 日雖有近例外人不可户曉上釋然日除命且留佐 無例益為政之初先權內臣故衆心驚疑耳劉奉世 一月角一十二

金一匹尼全書 憲王中正宋用臣者三人最為魁傑憲總兵熙河中正 總兵河東其勢震動內外憲陳再舉之策以至永樂陷 以舍人繳詞頭且報然前來指揮首違故事又李憲 外無不駭愕既而聞二人以執政言其有過先罷三人 用臣猶存陛下近召內臣十人續又召數人而李憲王 足以謝萬姓朝廷只從電典量加發點雖憲已死中正 沒用臣興土木之役為國殼怨此三人者雖加誅戮未 中正之子皆在其中又除押班二人帶御器械一人中

設定四軍全書 益未有如今日也陛下誠能聽臣之言悉追罷除用 外之人稱頌壁德萬口一辭矣上曰卿所論朕已曉 内臣指揮未到者别與差遣已入者復授外官則內 內外皆無山人故天下安靜臣歷觀近古內外安靜 政外逐祭確章惇吕惠卿等及犀小人故朝廷清肅 不得不憂臣所以敢極言之陛下與太皇太后同聽 王中正之子既得入侍則中正用臣亦將進用人心 內逐李憲王中正宋用臣等及羣小人故宫禁清肅 九朝編年備要 至

十一月楊畏入對 畏為禮部侍郎首叛召大防上疏言神宗更法立制 先朝故臣孰可召用者畏即疏列章惇安豪吕惠卿 以垂萬世之賜講求以成繼述之道上即召對詢以 鄧温伯李清臣等行義各加品題且言神宗所以建 止欲各與差遣耳祖禹乃退 上曰且留此朕欲再看又曰所召內臣朕豈有意任用 祖禹曰陛下既以為然臣乞攜此章示執政且話責之 決足四年人又百 · 互法度之意 乞召惇為相上皆納馬 月復章厚吕惠卿王中正官 决内黄口 政殿學士惠卿復中大夫中正復遥郡團練 語詞皆不聽 吳安詩不書惇録黃中書舍人姚勔不草 九朝編年備要